

景賢里活化計劃意見收集

- 調查報告書 -

呈交

發展局文物保育專員辦事處

撰寫



Mercado Solutions Associates Ltd.
米嘉道資訊策略有限公司

目錄

調查結果撮要	1
1 背景	7
2 調查目的	7
3 調查方法	8
3.1 收集意見方式	8
3.2 收集意見時期及回應率	8
3.3 數據分析及報告形式	8
4 調查結果 – 計劃名稱：景賢里活化歷史建築伙伴計劃 (申請機構：時代生活集團慈善基金有限公司)	9
4.1 對「彰顯景賢里的歷史價值及重要性」的意見	9
4.2 對「活化建議的保育概念計劃與設計意念」的意見	13
4.3 對「活化建議提及的擬議用途」的意見	17
4.4 對「活化建議提及的擬議開放予公眾的程度」的意見	21
4.5 對此建議的其他意見	24
4.6 最喜歡此活化建議的地方	29
5 調查結果 – 計劃名稱：水墨館 (申請機構：水墨會有限公司)	32
5.1 對「彰顯景賢里的歷史價值及重要性」的意見	32
5.2 對「活化建議的保育概念計劃與設計意念」的意見	36
5.3 對「活化建議提及的擬議用途」的意見	40
5.4 對「活化建議提及的擬議開放予公眾的程度」的意見	44
5.5 對此建議的其他意見	47
5.6 最喜歡此建議的地方	52
6 總結	56
附錄一：背景資料	58
附錄二：問卷	60

調查結果撮要

調查背景

為推廣文物保育工作，及蒐集公眾對景賢里活化項目的意見，發展局於 2012 年 9 月至 10 月期間，於香港文物探知館、沙田政府合署、景賢里及稅務大樓四個場地，舉辦巡迴展覽活動，展示「活化歷史建築伙伴計劃」的入圍申請機構所提交的景賢里活化建議。

為了蒐集公眾對景賢里活化項目的意見，發展局委託米嘉道資訊策略有限公司（米嘉道）在展覽現場進行意見收集，收集參觀人士對「活化歷史建築伙伴計劃」的申請機構所提交的景賢里活化建議的意見。

調查目標對象及回應率

是次調查涵蓋「活化景賢里」巡迴展覽參觀人士，收集的問卷包括參觀人士自行填寫的問卷及訪問員現場調查所收集的問卷。

「活化景賢里」巡迴展覽於 2012 年 9 月 7 日至 10 月 29 日期間在以下場地進行，參觀人次有 12 144，共成功收集 2 156 份問卷。是次意見收集的結果概列如下：

展覽日期	展覽場地	參觀人數	成功收集問卷數目
2012 年 9 月 7 日至 12 日， 14 日至 19 日	香港文物探知館	3 280	968 ¹
2012 年 9 月 21 日至 10 月 3 日	沙田政府合署	710	196
2012 年 10 月 6、7、13 及 14 日	景賢里	7 303	834
2012 年 10 月 16 日至 29 日， 逢星期六、日及公眾假期休息	灣仔稅務大樓	851	158
	總數	12 144	2 156

¹ 其中有 2 份問卷，由於被訪者使用中/英以外的其他語言，因此沒有進行分析。

主要結果

彰顯景賢里的歷史價值或重要性

『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』方面，約四成 (40.9%) 的受訪參觀人士給予正面評價，13.9% 給予負面評價，餘下四成半 (45.5%) 表示沒有意見。

『水墨館』方面，分別有四成半的受訪參觀人士給予正面評價 (45.7%) 及表示沒有意見 (44.5%)。另外，有 10.1% 的受訪參觀人士給予負面評價。

計劃名稱：景賢里活化歷史建築伙伴計劃 申請機構：時代生活集團慈善基金有限公司	計劃名稱：水墨館 申請機構：水墨會有限公司
<p>正面評價 (40.9%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 表現出有歷史價值 (12.1%) - 婚禮場地主題與景賢里建立目的相符 (6.2%) - 正面評價，但沒有特別原因 (如：可以、能夠、幾好等) (10.5%) 	<p>正面評價 (45.7%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 表現出有歷史價值 (11.8%) - 水墨主題與景賢里建築風格相符 (6.5%) - 正面評價，但沒有特別原因 (如：可以、能夠、幾好等) (12.0%)
<p>負面評價 (13.9%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 破壞了原有歷史價值 (2.4%) - 婚禮主題與景賢里建築風格不相符 (1.7%) - 負面評價，但沒有特別原因 (如：不能夠等) (7.5%) 	<p>負面評價 (10.1%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 水墨主題與景賢里建立目的不相符 (3.3%) - 破壞了原有歷史價值 (0.6%) - 負面評價，但沒有特別原因 (如：不能夠等) (5.4%)
<p>沒有意見 (45.5%)</p>	<p>沒有意見 (44.5%)</p>

備註：只顯示最高百分比的三項意見。

活化建議的保育概念計劃及設計意念

『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』方面，36.8% 的受訪參觀人士給予正面評價，17.6% 給予負面評價，另有 0.4% 給予中性意見；超過四成半 (47.0%) 表示沒有意見。

『水墨館』方面，分別有超過四成的受訪參觀人士給予正面評價 (41.3%) 及表示沒有意見 (45.6%)，15.5% 給予負面評價；另有 0.2% 給予中性意見。

計劃名稱：景賢里活化歷史建築伙伴計劃 申請機構：時代生活集團慈善基金有限公司	計劃名稱：水墨館 申請機構：水墨會有限公司
正面評價 (36.8%) - 體現中西文化並存 (7.5%) - 保育性較高 (5.7%) - 正面評價，但沒有特別原因 (如：可以、能夠、幾好等) (10.0%)	正面評價 (41.3%) - 保育性較高 (7.6%) - 濃厚中國文化特質 (4.7%) - 正面評價，但沒有特別原因 (如：可以、能夠、幾好等) (10.8%)
負面評價 (17.6%) - 新構築物太過西化/現代化，與景賢里建築風格不相符 (6.7%) - 建築設計破壞了原有特色 (3.0%) - 負面評價，但沒有特別原因 (如：不能夠等) (3.2%)	負面評價 (15.5%) - 水墨文化不流行 (6.7%) - 新構築物太過西化/現代化，與景賢里建築風格不相符 (2.2%) - 負面評價，但沒有特別原因 (如：不能夠等) (2.7%)
中性意見 (0.4%)	中性意見 (0.2%)
沒有意見 (47.0%)	沒有意見 (45.6%)

備註：只顯示最高百分比的三項意見。

活化建議提及的擬議用途

『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』方面，27.3% 的受訪參觀人士給予正面評價，18.0% 給予負面評價，另有 1.2% 給予中性意見；54.2% 表示沒有意見。

『水墨館』方面，23.2% 的受訪參觀人士給予正面評價，12.2% 給予負面評價，另有 1.9% 給予中性意見；63.1% 表示沒有意見。

計劃名稱：景賢里活化歷史建築伙伴計劃 申請機構：時代生活集團慈善基金有限公司	計劃名稱：水墨館 申請機構：水墨會有限公司
正面評價 (27.3%) - 一個特色結婚場地 (6.2%) - 用途較受歡迎 (4.8%) - 正面評價，但沒有特別原因 (如：可以、幾好等) (9.1%)	正面評價 (23.2%) - 具教學用途 (2.6%) - 水墨主題與景賢里建築配合 (2.4%) - 正面評價，但沒有特別原因 (如：可以、幾好等) (11.3%)
負面評價 (18.0%) - 以古蹟作婚禮場地太商業化 (6.3%) - 用途不夠廣泛 (5.2%) - 負面評價，但沒有特別原因 (如：不好等) (2.3%)	負面評價 (12.2%) - 用途不夠廣泛 (6.5%) - 與其他文化館用途重疊 (1.7%) - 負面評價，但沒有特別原因 (如：不好等) (2.4%)
中性意見 (1.2%)	中性意見 (1.9%)
沒有意見 (54.2%)	沒有意見 (63.1%)

備註：只顯示最高百分比的三項意見。

活化建議提及的擬議開放予公眾的程度

『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』方面，分別有 13.6% 及 10.1% 的受訪參觀人士給予正面評價及負面評價，另有兩成半 (24.9%) 給予中性意見，餘下超過一半 (52.3%) 表示沒有意見。

『水墨館』方面，有 21.0% 的受訪參觀人士給予正面評價，4.2% 給予負面評價，另有 21.7% 給予中性意見，餘下有超過五成 (53.4%) 表示沒有意見。

計劃名稱：景賢里活化歷史建築伙伴計劃 申請機構：時代生活集團慈善基金有限公司	計劃名稱：水墨館 申請機構：水墨會有限公司
正面評價 (13.6%) <ul style="list-style-type: none"> - 有足夠時間給公眾人士參觀 (0.7%) - 有足夠範圍給公眾人士參觀 (0.6%) - 正面評價，但沒有特別原因 (如：同意、可以、不錯等) (12.4%) 	正面評價 (21.0%) <ul style="list-style-type: none"> - 有足夠時間給公眾人士參觀 (1.7%) - 有足夠範圍給公眾人士參觀 (1.3%) - 正面評價，但沒有特別原因 (如：同意、可以、不錯等) (18.2%)
負面評價 (10.1%) <ul style="list-style-type: none"> - 並無提供詳細收費資料及開放時間 (3.1%) - 婚禮使用者與公眾人士使用時間有衝突 (2.2%) - 負面評價，但沒有特別原因 (如：不足等) (3.9%) 	負面評價 (4.2%) <ul style="list-style-type: none"> - 預約不方便 (0.9%) - 並無提供參觀範圍資料 (0.5%) - 負面評價，但沒有特別原因 (如：不足等) (2.7%)
中性意見 (24.9%) <ul style="list-style-type: none"> - 應全面性開放給公眾人士參觀 (9.5%) - 應增加公眾人士遊覽日數 / 時間 (7.8%) - 應作有限度開放 (6.2%) 	中性意見 (21.7%) <ul style="list-style-type: none"> - 應增加公眾人士遊覽日數 / 時間 (7.8%) - 應全面性開放給公眾人士參觀 (7.2%) - 應作有限度開放 (5.7%)
沒有意見 (52.3%)	沒有意見 (53.4%)

備註：只顯示最高百分比的三項意見。

對活化建議的其他意見

『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』方面，有三分二 (66.3%) 的受訪參觀人士表示對此建議沒有其他意見，只有 3.5% 及 6.2% 給予正面評價及負面評價，另有兩成半 (25.2%) 給予中性意見。

『水墨館』方面，有接近六成 (58.2%) 的受訪參觀人士表示對此建議沒有其他意見，只有 5.5% 及 9.1% 給予正面評價及負面評價，另有三成 (30.2%) 給予中性意見。

計劃名稱：景賢里活化歷史建築伙伴計劃 申請機構：時代生活集團慈善基金有限公司	計劃名稱：水墨館 申請機構：水墨會有限公司
正面評價 (3.5%) - 有收入可確保持續保育 (0.8%) - 與社企合作提供職位有意義 (0.3%) - 正面評價，但沒有特別原因 (如：可以、幾好等) (1.9%)	正面評價 (5.5%) - 有收入可確保持續保育 (1.8%) - 可有助推廣水墨文化 (0.3%) - 正面評價，但沒有特別原因 (如：可以、幾好等) (3.3%)
負面評價 (6.2%) - 收費太貴 (1.7%) - 結婚受惠人數太少 (0.9%) - 負面評價，但沒有特別原因 (如：不好等) (1.8%)	負面評價 (9.1%) - 收費太貴 (5.1%) - 財政收入較弱 (1.3%) - 負面評價，但沒有特別原因 (如：不好等) (1.5%)
中性意見 (25.2%) - 應該免費開放 (4.6%) - 增加其他展覽用途 (3.9%) - 盡量保留原貌 (3.7%)	中性意見 (30.2%) - 應該免費開放 (7.4%) - 增加其他展覽用途 (6.9%) - 增加 / 改善交通配套 (4.6%)
沒有意見 (66.3%)	沒有意見 (58.2%)

備註：只顯示最高百分比的三項意見。

最喜歡活化建議的地方

『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』方面，有 44.9% 的受訪參觀人士給予正面評價，只有 3.2% 給予負面評價，另外有超過一半 (51.9%) 表示沒有意見。

『水墨館』方面，有 44.9% 的受訪參觀人士給予正面評價，只有 2.0% 給予負面評價，餘下有超過五成 (53.1%) 表示沒有意見。

計劃名稱：景賢里活化歷史建築伙伴計劃 申請機構：時代生活集團慈善基金有限公司	計劃名稱：水墨館 申請機構：水墨會有限公司
正面評價 (44.9%) - 婚禮場地 (9.0%) - 證婚禮堂 (新構築物) (7.0%) - 婚禮習俗展覽館 (4.6%)	正面評價 (44.9%) - 建築設計 (5.9%) - 能夠宣揚中國傳統文化 (5.8%) - 正面評價，但沒有特別原因 (如：喜歡等) (6.8%)
負面評價 (3.2%) - 負面評價，但沒有特別原因 (如：不喜歡等) (3.2%)	負面評價 (2.0%) - 負面評價，但沒有特別原因 (如：不喜歡等) (2.0%)
沒有意見 (51.9%)	沒有意見 (53.1%)

備註：只顯示最高百分比的三項意見。

總結

整體而言，『水墨館』於「彰顯景賢里的歷史價值及重要性」及「活化建議的保育概念計劃與設計意念」兩個項目中得到正面評價的百分比比較『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』的略高，但兩者的百分比差別並不顯著。

在「活化建議提及的擬議用途」方面，雖然受訪參觀人士給予『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』的正面評價的百分比比較『水墨館』的略高，但負面評價的百分比亦以『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』的略高。

在「活化建議提及的擬議開放予公眾的程度」及「其他意見」方面，值得注意的是，有相當比例的受訪參觀人士給予中性意見，顯示受訪參觀人士在此兩個建議的內容以外，有更多自己的意見。

至於「最喜歡活化建議的地方」方面，有相同比例的受訪參觀人士對『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』及『水墨館』均給予正面評價。

此外，調查結果顯示，在灣仔區 / 景賢里附近居住 / 工作的受訪參觀人士就各方面的意見均與整體所有受訪者沒有明顯差別。

總括而言，受訪參觀人士並沒有對任何一個活化建議有明顯的取態。在評審『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』及『水墨館』兩個活化建議時，除考慮此意見收集之數據外，還需要考慮兩個活化計劃的申請機構背景，所牽涉的技術範疇、社會價值及項目實際的營運情況、財政可行性及管理能力等因素。

1 背景

為推廣文物保育工作，及蒐集公眾對景賢里活化項目的意見，發展局於 2012 年 9 月至 10 月期間，於香港文物探知館、沙田政府合署、景賢里及稅務大樓四個場地，舉辦巡迴展覽活動，展示「活化歷史建築伙伴計劃」的申請機構所提交的景賢里活化建議。

為了蒐集公眾對景賢里活化項目的意見，發展局委託米嘉道資訊策略有限公司 (米嘉道) 在展覽現場進行意見收集，收集參觀人士對「活化歷史建築伙伴計劃」的入圍申請機構所提交的景賢里活化建議的意見。

2 調查目的

是次調查的目的為搜集公眾對以下各個範疇的意見：

- 活化建議如何彰顯景賢里的歷史價值或重要性；
- 活化建議的保育概念計劃及設計意念；
- 活化建議提及的擬議用途；
- 活化建議提及的擬議開放予公眾的程度；
- 對活化建議的其他意見；及
- 最喜歡活化建議的地方。

3 調查方法

3.1 收集意見方式

是次調查涵蓋「活化景賢里」巡迴展覽參觀人士，收集的問卷包括參觀人士自行填寫的問卷及訪問員現場調查所收集的問卷。

3.2 收集意見時期及回應率

「活化景賢里」巡迴展覽於 2012 年 9 月 7 日至 10 月 29 日期間在以下場地進行，參觀人次有 12 144，共成功收集 2 156 份問卷。是次意見收集的結果概列如下：

展覽日期	展覽場地	參觀人數	成功收集問卷數目
2012 年 9 月 7 日至 12 日， 14 日至 19 日	香港文物探知館	3 280	968 ¹
2012 年 9 月 21 日至 10 月 3 日	沙田政府合署	710	196
2012 年 10 月 6、7、13 及 14 日	景賢里	7 303	834
2012 年 10 月 16 日至 29 日， 逢星期六、日及公眾假期休息	灣仔稅務大樓	851	158
	總數	12 144	2 156

¹其中有 2 份問卷，由於被訪者使用中/英以外的其他語言，因此沒有進行分析。

3.3 數據分析及報告形式

所有數據均以百分比顯示。由於進位關係，在各單選題目裡的百分比總和或不等於 100%。對於多項選擇的題目，由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

4 調查結果 – 計劃名稱：景賢里活化歷史建築伙伴計劃 (申請機構：時代生活集團慈善基金有限公司)

4.1 對「彰顯景賢里的歷史價值及重要性」的意見

「彰顯景賢里的歷史價值及重要性」方面，約四成 (40.9%) 的受訪參觀人士給予正面評價，13.9% 給予負面評價，餘下四成半 (45.5%) 表示沒有意見。

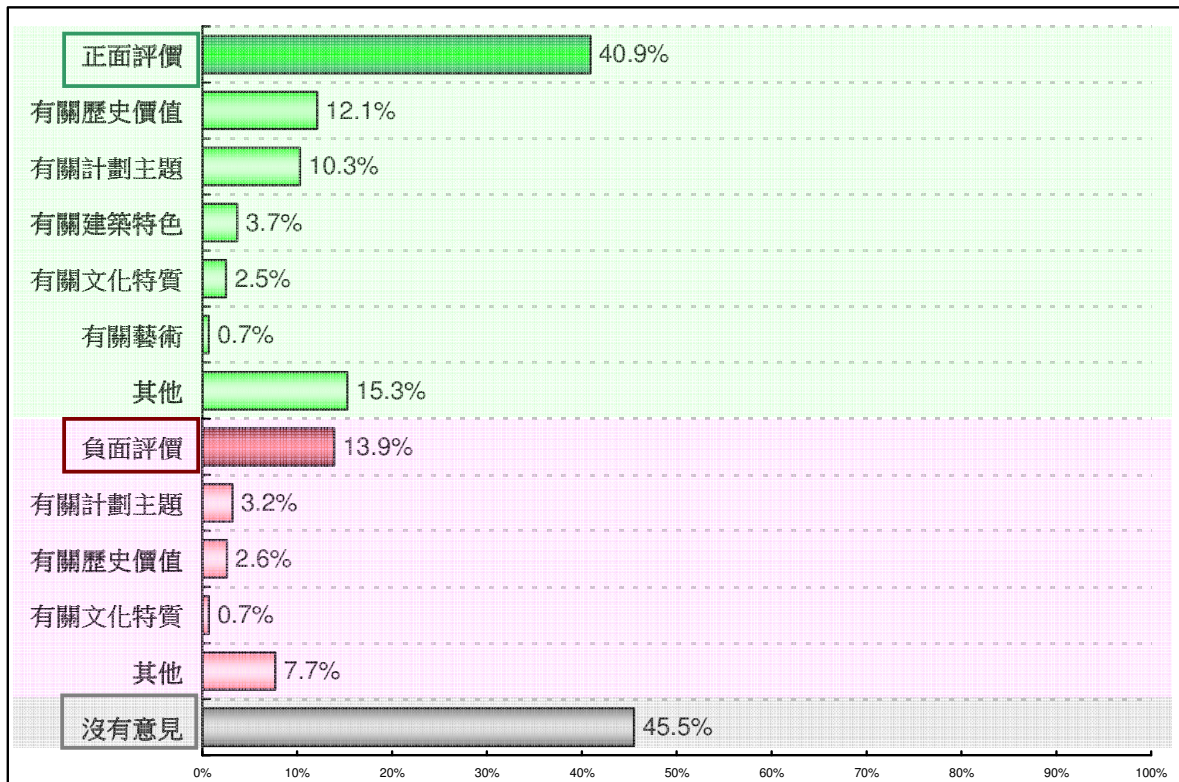
(參考：圖 4.1)

在正面評價當中，較多受訪參觀人士提及：

- 表現出有歷史價值 (12.1%)，例如：
 - “有深遠的歷史價值。”
 - “景賢里是一個歷史文物。”
- 婚禮場地主題與景賢里建立目的相符 (6.2%)，例如：
 - “因為它是一個結婚禮物，故推廣婚禮場地。”
 - “歷史是結婚禮物，現作婚禮場地，與歷史價值相等。”
- 保育性較高 (3.9%)，例如：
 - “能夠保留大部分的建築物。”
 - “有保留的價值。”

(參考：表 4.1)

圖 4.1 對「彰顯景賢里的歷史價值及重要性」的意見



備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 4.1 對「彰顯景賢里的歷史價值及重要性」的意見

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港文物探知館	沙田政府合署	景賢里	灣仔稅務大樓	是	否	未有回應	是	否
正面評價	40.9%	46.8%	34.7%	37.2%	31.6%	42.5%	40.6%	39.4%	45.9%	40.6%
有關歷史價值	12.1%	13.3%	9.2%	11.4%	12.0%	17.2%	11.3%	12.1%	24.5%	13.4%
表現出有歷史價值	12.1%	13.3%	9.2%	11.4%	12.0%	17.2%	11.3%	12.1%	24.5%	13.4%
有關計劃主題	10.3%	12.2%	9.7%	8.2%	10.8%	10.9%	10.3%	6.1%	13.3%	9.6%
婚禮場地主題與景賢里建立目的相符	6.2%	7.7%	5.1%	4.8%	6.3%	7.7%	6.0%	3.0%	11.2%	5.9%
可以宣揚中式婚禮習俗	2.6%	1.7%	3.6%	3.6%	2.5%	1.4%	2.8%	3.0%	1.0%	1.6%
展現中國人對婚禮的重視程度	2.1%	3.3%	2.0%	0.8%	1.9%	2.1%	2.2%	--	1.0%	2.7%
有關建築特色	3.7%	4.8%	2.6%	3.2%	0.6%	1.8%	4.0%	3.0%	5.1%	--
表現中國建築特色	3.1%	3.7%	1.5%	3.1%	0.6%	1.4%	3.4%	--	4.1%	--
建築特式罕有	0.7%	1.2%	1.0%	0.1%	--	0.4%	0.7%	3.0%	1.0%	--
有關文化特質	2.5%	3.1%	1.5%	2.2%	1.3%	1.4%	2.6%	3.0%	1.0%	1.6%
展現中國文化特質	1.8%	2.2%	1.5%	1.4%	1.3%	1.4%	1.8%	3.0%	1.0%	1.6%
展現香港本土文化特質	0.7%	0.9%	--	0.7%	--	--	0.8%	--	--	--
有關藝術	0.7%	1.1%	--	0.5%	--	1.1%	0.7%	--	1.0%	1.1%
藝術性較高	0.4%	0.6%	--	0.4%	--	1.1%	0.3%	--	1.0%	1.1%
能促進本地藝術發展	0.3%	0.5%	--	0.1%	--	--	0.3%	--	--	--
其他	15.3%	16.5%	14.8%	15.0%	10.1%	15.1%	15.2%	21.2%	12.2%	16.6%
正面評價，但沒有特別原因(如：可以、能夠、幾好等)	10.5%	9.9%	10.7%	11.4%	9.5%	11.6%	10.3%	12.1%	8.2%	13.4%
保育性較高	3.9%	5.4%	4.1%	2.8%	0.6%	3.2%	4.0%	6.1%	4.1%	2.7%
對推廣旅遊有幫助	0.5%	0.6%	--	0.5%	--	--	0.5%	3.0%	--	--
可作電影場地	0.4%	0.5%	--	0.4%	--	0.4%	0.4%	--	--	0.5%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 4.1 對「彰顯景賢里的歷史價值及重要性」的意見 (續)

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港 文物 探知館	沙田 政府 合署	景賢里	灣仔 稅務 大樓	是	否	未有 回應	是	否
負面評價	13.9%	12.8%	7.1%	13.9%	29.1%	21.1%	13.1%	--	24.5%	19.3%
有關計劃主題	3.2%	2.9%	3.1%	3.4%	4.4%	4.2%	3.1%	--	4.1%	4.3%
婚禮主題與景賢里建築風格不相符	1.7%	1.8%	1.0%	1.6%	3.2%	2.8%	1.6%	--	2.0%	3.2%
以古蹟作婚禮場地太商業化	1.5%	1.1%	2.0%	1.8%	1.3%	1.4%	1.5%	--	2.0%	1.1%
有關歷史價值	2.6%	4.0%	--	1.7%	1.9%	3.5%	2.5%	--	3.1%	3.7%
破壞了原有歷史價值	2.4%	3.5%	--	1.7%	1.9%	2.5%	2.4%	--	2.0%	2.7%
建築物本身沒有歷史價值	0.2%	0.5%	--	--	--	1.1%	0.1%	--	1.0%	1.1%
有關文化特質	0.7%	0.8%	--	0.8%	--	1.4%	0.6%	--	--	2.1%
新構築物太過西化	0.5%	0.4%	--	0.8%	--	1.4%	0.4%	--	--	2.1%
未能做到中西文化並存	0.2%	0.4%	--	--	--	--	0.2%	--	--	--
其他	7.7%	5.6%	4.1%	8.2%	22.8%	12.3%	7.1%	--	17.3%	9.6%
負面評價，但沒有特別原因(如：不能夠等)	7.5%	5.6%	4.1%	7.8%	22.2%	11.2%	7.1%	--	16.3%	8.6%
重要性不高	0.2%	--	--	0.4%	0.6%	1.1%	0.1%	--	1.0%	1.1%
沒有意見	45.5%	41.0%	58.2%	49.0%	39.2%	36.8%	46.6%	60.6%	29.6%	40.6%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

4.2 對「活化建議的保育概念計劃與設計意念」的意見

「活化建議的保育概念計劃與設計意念」方面，36.8% 的受訪參觀人士給予正面評價，17.6% 給予負面評價，另有 0.4% 給予中性意見；超過四成半 (47.0%) 表示沒有意見。

(參考：圖 4.2)

在正面評價當中，較多受訪參觀人士提及：

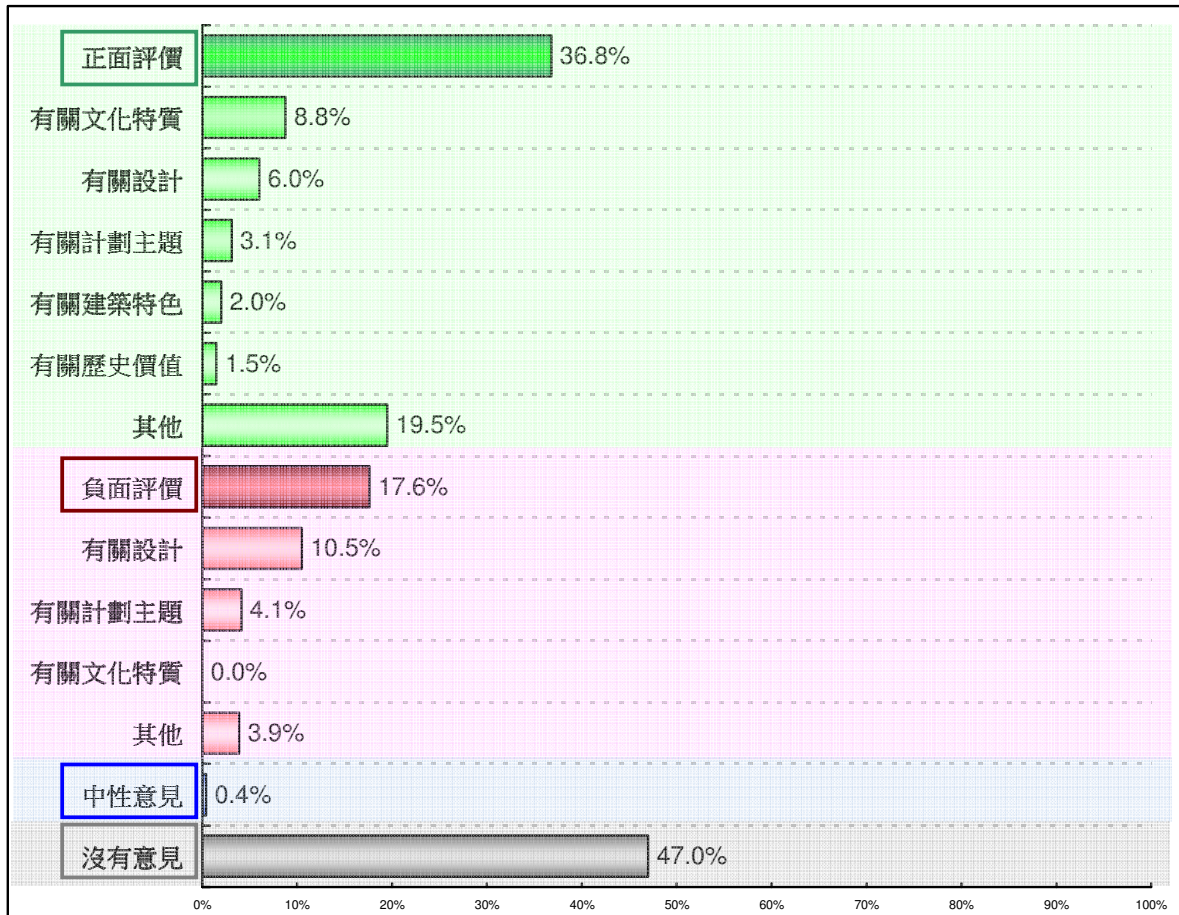
- 體現中西文化並存 (7.5%)，例如：
 - “中西並融。”
 - “破格的設計意念，中西結合的文化。”
- 保育性較高 (5.7%)，例如：
 - “歷史故事，修復後可提升保育的意識。”
 - “對原有建築及外貌的影響較少。”
- 設計較吸引 / 有創意 (3.6%)，例如：
 - “設計新穎。”
 - “設計意念十分美麗，婚禮場地，可吸引新一代年青人。”

在負面評價當中，較多受訪參觀人士提及：

- 新構築物太過西化 / 現代化，與景賢里建築風格不相符 (6.7%)，例如：
 - “保育所加建部分過於現代化，與現存的古蹟格格不入。”
 - “新設的證婚禮堂與景賢里的中式建築不符，應重新設計其外貌，並以中式的婚禮為主題。”

(參考：表 4.2)

圖 4.2 對「活化建議的保育概念計劃與設計意念」的意見



備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 4.2 對「活化建議的保育概念計劃與設計意念」的意見

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港文物探知館	沙田政府合署	景賢里	灣仔稅務大樓	是	否	未有回應	是	否
正面評價	36.8%	44.5%	30.6%	30.3%	31.0%	34.4%	36.7%	60.6%	35.7%	33.7%
有關文化特質	8.8%	12.2%	6.1%	6.2%	5.1%	7.7%	8.6%	30.3%	7.1%	8.0%
體現中西文化並存	7.5%	10.5%	5.1%	5.2%	4.4%	7.0%	7.2%	27.3%	7.1%	7.0%
濃厚中國文化特質	1.6%	2.3%	1.0%	1.1%	0.6%	1.1%	1.6%	3.0%	--	1.6%
有關設計	6.0%	4.8%	5.6%	7.4%	7.0%	4.6%	6.4%	--	3.1%	5.3%
設計較吸引 / 有創意	3.6%	4.6%	5.6%	2.3%	1.9%	2.1%	3.9%	--	1.0%	2.7%
盡量保存建築原貌	2.6%	0.2%	--	5.4%	5.1%	2.5%	2.6%	--	2.0%	2.7%
有關計劃主題	3.1%	4.5%	1.0%	1.9%	3.2%	3.9%	2.9%	6.1%	--	5.9%
婚禮場地主題與景賢里建立目的十分貼切	2.5%	3.8%	1.0%	1.4%	1.9%	2.5%	2.5%	3.0%	--	3.7%
較少關於中式婚禮之博物館	0.6%	0.6%	--	0.5%	1.3%	1.4%	0.4%	3.0%	--	2.1%
有關建築特色	2.0%	2.4%	1.5%	1.2%	5.1%	3.5%	1.7%	6.1%	6.1%	2.1%
表現中國建築特色	1.2%	1.9%	0.5%	0.4%	1.9%	1.1%	1.1%	6.1%	1.0%	1.1%
新構築物與景賢里現有建築物及四周環境相融合	0.9%	0.6%	1.0%	0.8%	3.2%	2.8%	0.7%	--	6.1%	1.1%
有關歷史價值	1.5%	1.2%	1.5%	1.7%	1.9%	0.7%	1.6%	3.0%	--	1.1%
歷史價值較高	1.5%	1.2%	1.5%	1.7%	1.9%	0.7%	1.6%	3.0%	--	1.1%
其他	19.5%	25.2%	17.9%	14.3%	13.9%	18.6%	19.3%	33.3%	24.5%	15.5%
正面評價，但沒有特別原因(如：可以、能夠、幾好等)	10.0%	11.7%	10.7%	8.2%	8.2%	8.1%	10.3%	6.1%	7.1%	8.6%
保育性較高	5.7%	9.0%	4.1%	2.9%	1.9%	5.3%	5.5%	18.2%	8.2%	3.7%
過去和現代的結合	2.5%	2.9%	2.6%	2.0%	2.5%	4.6%	2.1%	6.1%	10.2%	1.6%
對推廣旅遊有幫助	0.8%	0.9%	0.5%	0.7%	1.3%	0.7%	0.8%	3.0%	--	1.1%
能促進本地藝術發展	0.4%	0.6%	0.5%	0.2%	--	--	0.5%	--	--	--
環境較舒適	0.3%	0.4%	--	0.1%	0.6%	1.1%	0.2%	--	1.0%	1.1%
引入管理，保護得更好	0.2%	0.1%	--	0.4%	--	0.4%	0.2%	--	1.0%	--
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 4.2 對「活化建議的保育概念計劃與設計意念」的意見 (續)

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港 文物 探知館	沙田 政府 合署	景賢里	灣仔 稅務 大樓	是	否	未有 回應	是	否
負面評價	17.6%	16.1%	13.8%	17.7%	30.4%	24.9%	16.7%	3.0%	25.5%	24.6%
有關設計	10.5%	10.6%	8.7%	10.6%	12.0%	13.3%	10.2%	--	12.2%	13.9%
新構築物太過西化/現代化，與景賢里建築風格不相符	6.7%	5.8%	7.1%	7.3%	8.2%	8.4%	6.5%	--	6.1%	9.6%
建築設計破壞了原有特色	3.0%	3.5%	1.0%	2.4%	5.1%	4.6%	2.8%	--	5.1%	4.3%
建築設計沒有特色	1.0%	1.4%	0.5%	0.7%	--	1.4%	0.9%	--	1.0%	1.6%
不應該建車庫	0.3%	0.3%	--	0.4%	--	0.4%	0.3%	--	1.0%	--
有關計劃主題	4.1%	3.3%	3.1%	4.4%	8.9%	4.9%	4.0%	3.0%	6.1%	4.3%
以古蹟作婚禮場地太商業化	2.6%	2.3%	2.0%	3.1%	3.2%	2.1%	2.7%	3.0%	1.0%	2.7%
結婚受惠人數太少	1.3%	0.8%	1.0%	1.2%	4.4%	2.5%	1.1%	--	5.1%	1.1%
舉行婚禮，親友未必有空閒欣賞景賢里	0.3%	0.2%	--	0.2%	1.3%	0.4%	0.3%	--	--	0.5%
有關文化特質	0.0%	--	--	0.1%	--	0.4%	--	--	--	0.5%
缺少文化元素	0.0%	--	--	0.1%	--	0.4%	--	--	--	0.5%
其他	3.9%	3.1%	2.6%	3.8%	10.1%	8.1%	3.3%	--	9.2%	7.5%
負面評價，但沒有特別原因 (如：不能夠等)	3.2%	2.4%	2.6%	3.1%	10.1%	7.7%	2.6%	--	9.2%	7.0%
未能體現中西文化並存	0.3%	0.2%	--	0.5%	--	--	0.3%	--	--	--
手工藝與弱勢社群無關	0.1%	0.3%	--	--	--	--	0.2%	--	--	--
保育概念計劃與設計意念內容不夠詳細	0.1%	--	--	0.2%	--	0.4%	0.1%	--	--	0.5%
加建範圍太大	0.1%	0.2%	--	--	--	--	0.1%	--	--	--
中性意見	0.4%	--	--	0.4%	3.2%	1.1%	0.3%	--	--	1.6%
有關建築特色	0.4%	--	--	0.4%	3.2%	1.1%	0.3%	--	--	1.6%
新構築物應配合原建築物設計風格	0.4%	--	--	0.4%	3.2%	1.1%	0.3%	--	--	1.6%
沒有意見	47.0%	41.2%	55.6%	53.4%	38.0%	40.7%	48.1%	36.4%	38.8%	41.7%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

4.3 對「活化建議提及的擬議用途」的意見

「活化建議提及的擬議用途」方面，27.3% 的受訪參觀人士給予正面評價，18.0% 給予負面評價，另有 1.2% 給予中性意見；54.2% 表示沒有意見。

(參考：圖 4.3)

在正面評價當中，較多受訪參觀人士提及：

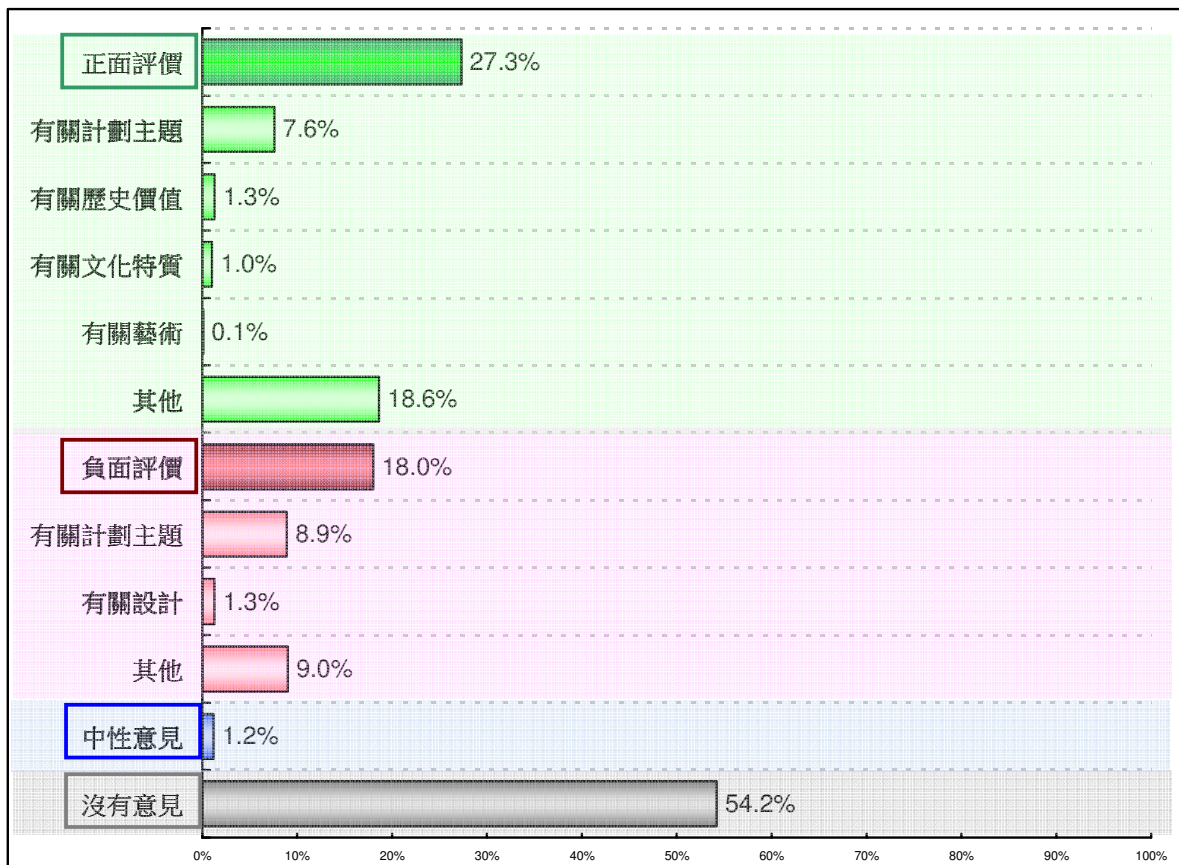
- 一個特色結婚場地 (6.2%)，例如：
 - “特色的證婚場地，讓更多人了解及認識此地方。”
 - “用作婚禮場地很好，因為香港欠缺此相關地方。”
- 用途較受歡迎 (4.8%)，例如：
 - “證婚禮堂可被市民廣泛使用，融入市民生活。”
 - “結婚，拍照，香檳宴會，有婚禮展館可讓市民參考結婚所需要東西。”

在負面評價當中，較多受訪參觀人士提及：

- 以古蹟作婚禮場地太商業化 (6.3%)，例如：
 - “作為婚禮用途，有點兒商業化，亦令地點不能保持清靜。”
 - “商業味濃厚，有離歷史文化。”
- 用途不夠廣泛 (5.2%)，例如：
 - “婚禮場地不能夠給全部人入去，用途不大，很多地方都可以用作婚禮場地。”
 - “不喜歡用作婚禮場地，因接觸面較窄。”

(參考：表 4.3)

圖 4.3 對「活化建議提及的擬議用途」的意見



備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 4.3 對「活化建議提及的擬議用途」的意見

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港 文物 探知館	沙田 政府 合署	景賢里	灣仔 稅務 大樓	是	否	未有 回應	是	否
正面評價	27.3%	31.4%	27.0%	23.5%	23.4%	29.1%	26.9%	39.4%	33.7%	26.7%
有關計劃主題	7.6%	9.1%	7.1%	6.1%	7.0%	7.4%	7.7%	6.1%	9.2%	6.4%
一個特色結婚場地	6.2%	6.8%	6.1%	5.4%	7.0%	6.3%	6.3%	3.0%	6.1%	6.4%
婚禮場地主題與景賢里建立目的十分貼切	1.4%	2.3%	1.0%	0.7%	--	1.1%	1.4%	3.0%	3.1%	--
有關歷史價值	1.3%	1.7%	--	1.2%	1.3%	1.1%	1.2%	9.1%	--	1.6%
有歷史價值	1.3%	1.7%	--	1.2%	1.3%	1.1%	1.2%	9.1%	--	1.6%
有關文化特質	1.0%	1.3%	--	0.7%	1.9%	1.8%	0.9%	--	2.0%	1.6%
體現中西文化並存	1.0%	1.3%	--	0.7%	1.9%	1.8%	0.9%	--	2.0%	1.6%
有關藝術	0.1%	--	--	0.2%	--	--	0.1%	--	--	--
藝術性較強	0.1%	--	--	0.2%	--	--	0.1%	--	--	--
其他	18.6%	21.2%	20.9%	15.6%	15.2%	21.4%	18.0%	27.3%	26.5%	18.7%
正面評價，但沒有特別原因(如：可以、能夠、幾好等)	9.1%	9.9%	7.7%	8.8%	7.6%	7.4%	9.4%	9.1%	8.2%	7.0%
用途較受歡迎	4.8%	6.0%	7.7%	3.4%	1.9%	6.0%	4.5%	15.2%	7.1%	5.3%
具教學用途	2.2%	2.7%	2.0%	1.6%	2.5%	4.2%	1.9%	--	7.1%	2.7%
與社企合作提供職位有意義	1.1%	0.8%	1.5%	1.2%	1.9%	2.8%	0.9%	--	3.1%	2.7%
對推廣旅遊有幫助	1.2%	1.6%	1.0%	1.0%	0.6%	0.7%	1.3%	3.0%	--	1.1%
有利於自負盈虧運作方式	0.8%	0.8%	1.5%	0.5%	1.3%	1.4%	0.7%	--	3.1%	0.5%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 4.3 對「活化建議提及的擬議用途」的意見 (續)

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港文物探知館	沙田政府合署	景賢里	灣仔稅務大樓	是	否	未有回應	是	否
負面評價	18.0%	20.7%	11.7%	13.2%	34.8%	24.9%	17.3%	--	24.5%	25.1%
有關計劃主題	8.9%	10.5%	6.6%	6.4%	15.8%	11.9%	8.6%	--	14.3%	10.7%
以古蹟作婚禮場地太商業化	6.3%	7.6%	4.6%	4.3%	11.4%	8.4%	6.1%	--	11.2%	7.0%
與其他婚禮場地用途重疊	2.0%	1.8%	2.0%	1.7%	5.7%	3.2%	1.9%	--	3.1%	3.2%
婚禮與景賢里建築不配合	1.0%	1.2%	--	0.8%	1.3%	2.1%	0.8%	--	2.0%	2.1%
有關設計	1.3%	1.3%	0.5%	1.3%	1.3%	0.7%	1.4%	--	--	1.1%
新構築設計破壞了原有特色	1.1%	1.3%	0.5%	0.8%	1.3%	0.7%	1.1%	--	--	1.1%
破壞了原有風味	0.2%	--	--	0.5%	--	--	0.2%	--	--	--
其他	9.0%	9.9%	6.6%	6.1%	21.5%	13.7%	8.4%	--	13.3%	13.9%
用途不夠廣泛	5.2%	6.8%	4.6%	2.6%	8.9%	7.0%	5.0%	--	7.1%	7.0%
負面評價，但沒有特別原因(如：不能夠等)	2.3%	1.3%	1.0%	2.4%	9.5%	3.2%	2.2%	--	2.0%	3.7%
太多人流會造成騷擾(如破壞地方、製造噪音)	1.3%	1.3%	1.0%	1.0%	2.5%	2.5%	1.1%	--	4.1%	1.6%
對推動中國文化藝術幫助不大	0.2%	0.5%	--	--	--	0.4%	0.2%	--	--	0.5%
擬議用途內容不夠詳細	0.1%	--	--	0.1%	0.6%	0.7%	--	--	--	1.1%
中性意見	1.2%	1.6%	0.5%	1.2%	--	0.4%	1.4%	--	--	0.5%
有關計劃主題	0.4%	0.4%	--	0.5%	--	0.4%	0.4%	--	--	0.5%
轉為婚禮文化博物館	0.3%	0.4%	--	0.4%	--	0.4%	0.3%	--	--	0.5%
不設場館，有需要才搭建帳篷進行婚禮	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
其他	0.8%	1.1%	0.5%	0.7%	--	--	1.0%	--	--	--
增加教育用途	0.8%	1.1%	0.5%	0.7%	--	--	1.0%	--	--	--
沒有意見	54.2%	47.4%	61.7%	62.6%	41.8%	46.7%	55.2%	60.6%	41.8%	49.2%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

4.4 對「活化建議提及的擬議開放予公眾的程度」的意見

「活化建議提及的擬議開放予公眾的程度」方面，分別有 13.6% 及 10.1% 的受訪參觀人士給予正面評價及負面評價，另有兩成半 (24.9%) 給予中性意見，餘下超過一半 (52.3%) 表示沒有意見。

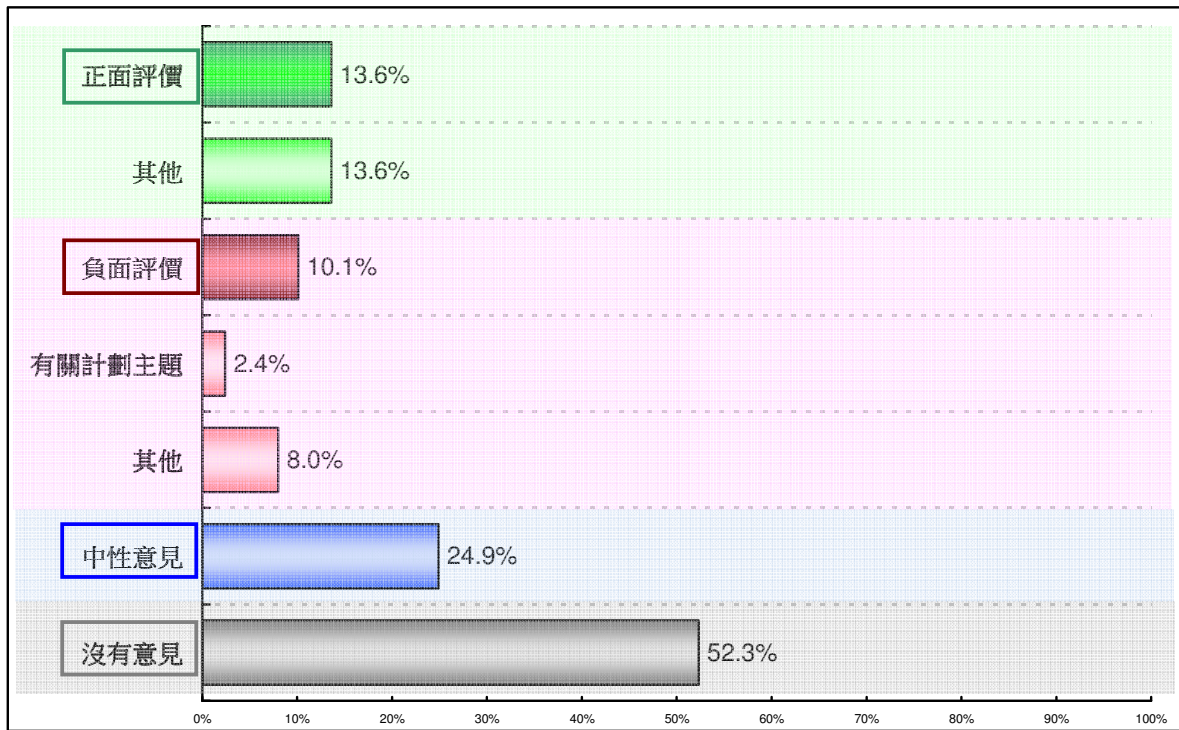
(參考：圖 4.4)

當中，較多受訪參觀人士提及的中性意見包括：

- 應全面性開放給公眾人士參觀 (9.5%)，例如：
 - “應該完全開放。”
 - “100%開放予公眾。”
- 應增加公眾人士遊覽日數 / 時間 (7.8%)，例如：
 - “應該全日開放。”
 - “可延長開放時間以供星期六日不便人士參觀。”
- 應作有限度開放 (6.2%)，例如：
 - “每日需有人流限制，避免人潮。”
 - “定期、分時段開放。”

(參考：表 4.4)

圖 4.4 對「活化建議提及的擬議開放予公眾的程度」的意見



備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 4.4 對「活化建議提及的擬議開放予公眾的程度」的意見

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港 文物 探知館	沙田 政府 合署	景賢里	灣仔 稅務 大樓	是	否	未有 回應	是	否
正面評價	13.6%	16.5%	14.3%	10.3%	13.3%	15.1%	13.3%	18.2%	20.4%	12.3%
其他	13.6%	16.5%	14.3%	10.3%	13.3%	15.1%	13.3%	18.2%	20.4%	12.3%
正面評價，但沒有特別原因(如：同意、可以、不錯等)	12.4%	14.9%	12.8%	9.4%	13.3%	14.4%	12.1%	15.2%	19.4%	11.8%
有足夠時間給公眾人士參觀	0.7%	0.7%	1.0%	0.7%	--	0.4%	0.8%	--	--	0.5%
有足夠範圍給公眾人士參觀	0.6%	0.9%	1.0%	0.4%	--	0.7%	0.6%	3.0%	1.0%	0.5%
負面評價	10.1%	8.8%	6.6%	10.1%	22.8%	14.7%	9.6%	--	12.2%	16.0%
有關計劃主題	2.4%	2.7%	--	2.2%	4.4%	3.9%	2.2%	--	3.1%	4.3%
婚禮使用者與公眾人士使用時間有衝突	2.2%	2.4%	--	2.0%	4.4%	3.9%	2.0%	--	3.1%	4.3%
婚禮場地應擴大	0.2%	0.3%	--	0.1%	--	--	0.2%	--	--	--
其他	8.0%	6.3%	6.6%	8.3%	18.4%	11.2%	7.6%	--	10.2%	11.8%
負面評價，但沒有特別原因(如：不能夠等)	3.9%	2.3%	4.6%	4.1%	12.0%	6.3%	3.6%	--	6.1%	6.4%
並無提供詳細收費資料及開放時間	3.1%	2.8%	1.5%	3.6%	4.4%	3.9%	3.1%	--	3.1%	4.3%
預約不方便	0.9%	1.2%	0.5%	0.5%	1.9%	0.7%	1.0%	--	--	1.1%
未能完全開放(有時間限制及收費)	0.0%	--	--	0.1%	--	0.4%	--	--	1.0%	--
中性意見	24.9%	26.9%	16.8%	26.4%	14.6%	21.8%	25.5%	18.2%	16.3%	24.6%
有關計劃主題	0.2%	0.4%	--	--	--	--	0.2%	3.0%	--	--
增加拍結婚照片時間	0.2%	0.4%	--	--	--	--	0.2%	3.0%	--	--
其他	24.8%	26.8%	16.8%	26.4%	14.6%	21.8%	25.4%	18.2%	16.3%	24.6%
應全面性開放給公眾人士參觀	9.5%	10.2%	6.6%	10.3%	3.8%	7.0%	9.9%	9.1%	7.1%	7.0%
應增加公眾人士遊覽日數 / 時間	7.8%	8.9%	4.1%	7.7%	6.3%	6.7%	8.0%	6.1%	3.1%	8.6%
應作有限度開放	6.2%	5.8%	4.1%	7.7%	3.8%	5.3%	6.4%	3.0%	5.1%	5.3%
應增加公眾人士參觀範圍	2.3%	3.1%	2.6%	1.6%	0.6%	2.8%	2.2%	--	1.0%	3.7%
沒有意見	52.3%	49.1%	62.2%	54.1%	50.0%	48.8%	52.6%	63.6%	51.0%	47.6%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

4.5 對此建議的其他意見

有三分二 (66.3%) 的受訪參觀人士表示對此建議沒有其他意見，只有 3.5% 及 6.2% 給予正面評價及負面評價，另有兩成半 (25.2%) 給予中性意見。

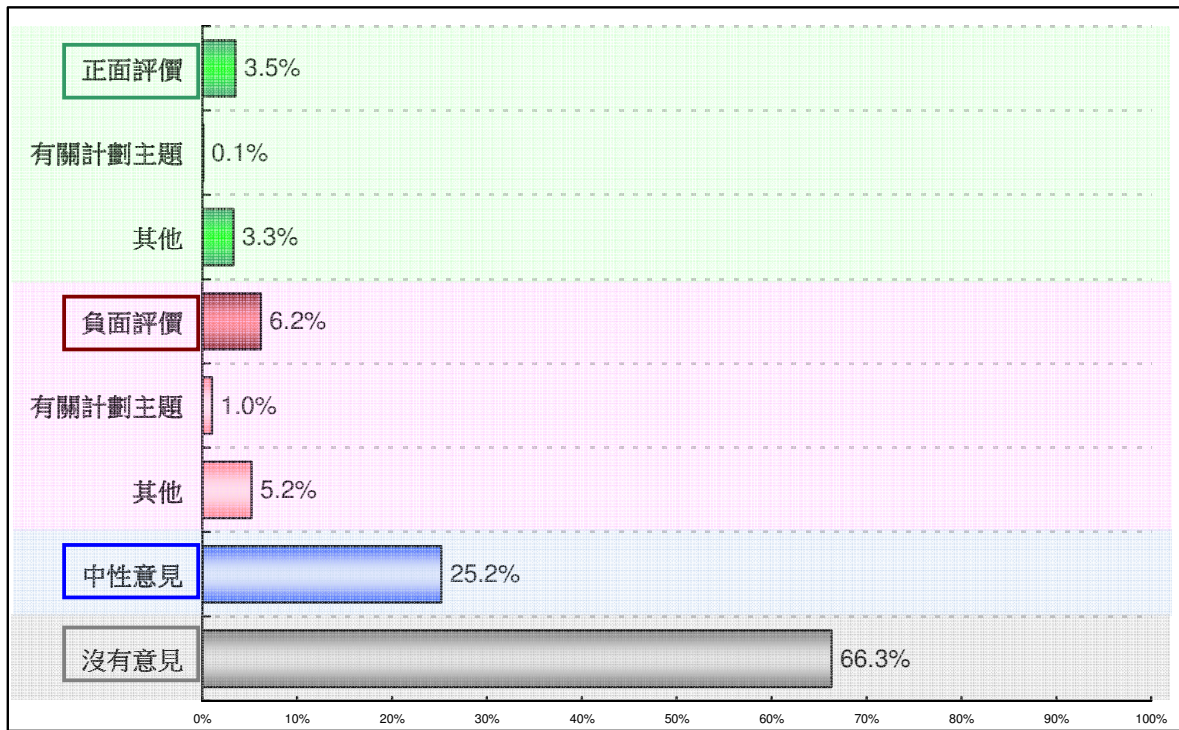
(參考：圖 4.5)

當中，較多受訪參觀人士提及的中性意見包括：

- 應該免費開放 (4.6%)，例如：
 - “最好免費入場。”
 - “贊成免費開放。”
- 增加其他展覽用途 (3.9%)，例如：
 - “多舉辦其他展覽活動，吸引不同層面的市民。”
 - “可作藝術展覽，學校參觀活動等。”
- 盡量保留原貌 (3.7%)，例如：
 - “保留 100% 的設計。”
 - “保留歷史的設計，作以後的認識及借鏡。”
- 增加 / 改善交通配套 (3.0%)，例如：
 - “應有接駁巴士，讓市民更為方便。”
 - “交通太困難，應要改善。”

(參考：表 4.5)

圖 4.5 對此建議的其他意見



備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 4.5 對此建議的其他意見

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港 文物 探知館	沙田 政府 合署	景賢里	灣仔 稅務 大樓	是	否	未有 回應	是	否
正面評價	3.5%	3.5%	3.1%	3.6%	3.2%	3.9%	3.4%	6.1%	5.1%	3.2%
有關計劃主題	0.1%	0.1%	--	0.2%	--	--	0.2%	--	--	--
可舉行傳統結婚儀式	0.1%	0.1%	--	0.2%	--	--	0.2%	--	--	--
其他	3.3%	3.4%	3.1%	3.4%	3.2%	3.9%	3.2%	6.1%	5.1%	3.2%
正面評價, 但沒有特別原因(如: 可以、能夠、幾好等)	1.9%	2.7%	1.0%	1.4%	1.3%	2.5%	1.9%	3.0%	4.1%	1.6%
有收入可確保持續保育	0.8%	0.2%	1.5%	1.3%	1.3%	0.7%	0.9%	--	--	1.1%
與社企合作提供職位有意義	0.3%	0.5%	0.5%	0.1%	--	--	0.3%	3.0%	--	--
需要翻新	0.1%	--	--	0.4%	--	0.4%	0.1%	--	1.0%	--
不會造成太大影響(如周邊環境、交通)	0.1%	--	--	0.1%	0.6%	0.4%	0.1%	--	--	0.5%
負面評價	6.2%	5.7%	2.0%	6.8%	10.8%	9.1%	5.7%	9.1%	11.2%	8.0%
有關計劃主題	1.0%	1.2%	1.0%	1.0%	--	1.1%	1.0%	--	--	1.6%
結婚受惠人數太少	0.9%	1.1%	1.0%	0.8%	--	1.1%	0.9%	--	--	1.6%
婚禮場地太細	0.1%	0.1%	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
其他	5.2%	4.5%	1.0%	5.9%	10.8%	8.1%	4.6%	9.1%	11.2%	6.4%
負面評價, 但沒有特別原因(如: 不能夠等)	1.8%	1.0%	0.5%	2.8%	3.2%	2.8%	1.7%	--	3.1%	2.7%
收費太貴	1.7%	2.6%	0.5%	1.2%	--	1.1%	1.6%	9.1%	--	1.6%
人流太多, 破壞保育	0.8%	0.6%	--	1.1%	1.9%	1.1%	0.8%	--	2.0%	0.5%
引致交通問題(如泊車、交通擠塞)	0.6%	--	--	0.8%	3.2%	2.1%	0.3%	--	5.1%	0.5%
財政收入較弱	0.1%	0.1%	--	--	1.3%	0.7%	0.1%	--	1.0%	0.5%
藝術性較低	0.1%	0.1%	--	--	0.6%	0.4%	0.1%	--	--	0.5%
未能推動香港未來發展	0.0%	--	--	--	0.6%	--	0.1%	--	--	--
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 4.5 對此建議的其他意見 (續)

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港 文物 探知館	沙田 政府 合署	景賢里	灣仔 稅務 大樓	是	否	未有 回應	是	否
中性意見	25.2%	23.3%	25.0%	29.1%	15.8%	30.2%	24.5%	21.2%	28.6%	31.0%
有關計劃主題	4.4%	3.7%	6.1%	5.0%	2.5%	6.0%	4.2%	--	6.1%	5.9%
應只提供中式婚禮/設計改為中式	1.9%	1.8%	3.1%	1.9%	1.3%	2.8%	1.8%	--	1.0%	3.7%
增加為拍結婚照場地	1.2%	0.7%	0.5%	2.0%	--	1.1%	1.2%	--	1.0%	1.1%
增加婚禮習俗介紹	0.4%	0.6%	0.5%	0.2%	--	0.7%	0.4%	--	1.0%	0.5%
加強與婚禮策劃業介溝通	0.4%	0.3%	1.5%	0.2%	--	0.4%	0.4%	--	1.0%	--
增加舉辦婚宴	0.3%	0.2%	0.5%	0.2%	0.6%	0.7%	0.2%	--	2.0%	--
婚禮收費應合理	0.2%	--	--	0.5%	0.6%	0.4%	0.2%	--	--	0.5%
增加國際性婚禮儀式	0.0%	0.1%	--	--	--	--	0.1%	--	--	--
其他	21.9%	19.9%	21.9%	25.9%	13.3%	24.6%	21.5%	21.2%	23.5%	25.1%
應該免費開放	4.6%	4.8%	4.6%	4.7%	3.8%	4.9%	4.5%	9.1%	5.1%	4.8%
增加其他展覽用途	3.9%	3.3%	5.1%	4.7%	1.9%	4.6%	3.9%	--	2.0%	5.9%
盡量保留原貌	3.7%	2.7%	3.6%	5.4%	1.3%	4.2%	3.6%	3.0%	3.1%	4.8%
增加 / 改善交通配套	3.0%	3.1%	3.6%	3.0%	1.9%	4.2%	2.8%	6.1%	3.1%	4.8%
加強推廣	1.6%	1.2%	4.1%	1.7%	0.6%	0.7%	1.7%	3.0%	1.0%	0.5%
增加餐飲服務	1.0%	0.9%	1.0%	1.2%	0.6%	1.1%	1.0%	--	2.0%	0.5%
增加車位	0.8%	0.8%	0.5%	1.0%	0.6%	2.5%	0.6%	--	2.0%	2.7%
增加中英語講解	0.8%	0.7%	--	1.3%	--	1.1%	0.8%	--	--	1.6%
增加教育用途	0.8%	1.1%	--	0.6%	0.6%	1.1%	0.7%	3.0%	1.0%	1.1%
將兩個方案合一	0.8%	0.3%	1.0%	1.3%	0.6%	0.4%	0.9%	--	1.0%	--
增加綠化	0.6%	0.9%	--	0.6%	--	0.4%	0.7%	--	1.0%	--
增加景賢里背景介紹	0.6%	0.7%	2.6%	0.1%	--	--	0.7%	--	--	--
避免加入商業化元素	0.5%	--	--	1.0%	1.9%	1.1%	0.4%	--	1.0%	1.1%
提供網上預約參觀	0.5%	--	1.0%	1.0%	--	0.7%	0.4%	--	--	1.1%
考慮對公眾開放後對古蹟的保存方法	0.3%	0.3%	--	0.2%	0.6%	0.4%	0.3%	--	1.0%	--
增加娛樂項目	0.3%	0.5%	--	0.1%	--	--	0.3%	--	--	--
增加紀念品店舖	0.3%	0.3%	--	0.4%	--	--	0.3%	--	--	--
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 4.5 對此建議的其他意見 (續)

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港 文物 探知館	沙田 政府 合署	景賢里	灣仔 稅務 大樓	是	否	未有 回應	是	否
改為做酒店	0.2%	0.3%	--	0.2%	--	0.4%	0.2%	3.0%	--	0.5%
應要延續景賢里的文化意義並加以持續發展	0.2%	0.1%	0.5%	0.4%	--	--	0.3%	--	--	--
增加歇息地方	0.2%	0.2%	--	0.2%	--	0.7%	0.1%	--	1.0%	0.5%
切免破壞原有空間 / 裝飾 (如不要增太多餐廳或裝置冷氣)	0.2%	--	--	0.5%	--	--	0.2%	--	--	--
建議規劃一條主題參觀路線, 而景賢里為其中一個景點	0.2%	--	--	0.5%	--	--	0.2%	--	--	--
增加古建築展覽	0.1%	0.3%	--	--	--	--	0.2%	--	--	--
增加長者/傷殘人士免費入場	0.1%	--	--	0.4%	--	--	0.2%	--	--	--
政府應減少財政支持	0.1%	--	1.0%	0.1%	--	--	0.2%	--	--	--
避免用作私人用途	0.1%	--	--	0.1%	0.6%	--	0.1%	--	--	--
應由政府管理, 非私人所有	0.0%	--	--	0.1%	--	0.4%	--	--	1.0%	--
增加入場贈品	0.0%	0.1%	--	--	--	--	0.1%	--	--	--
增加出入口	0.0%	0.1%	--	--	--	--	0.1%	--	--	--
提供傷殘人士設備 (如無障礙通道)	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
可提供戲服拍照服務	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
政府應全面資助以減少對建築物的破壞	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
減少現代化設施 (如使用古式指示牌)	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
沒有意見	66.3%	68.7%	71.4%	61.6%	70.3%	57.9%	67.7%	63.6%	55.1%	59.4%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

4.6 最喜歡此活化建議的地方

「最喜歡此活化建議的地方」方面，有 44.9% 的受訪參觀人士給予正面評價，只有 3.2% 給予負面評價，另外有超過一半 (51.9%) 表示沒有意見。

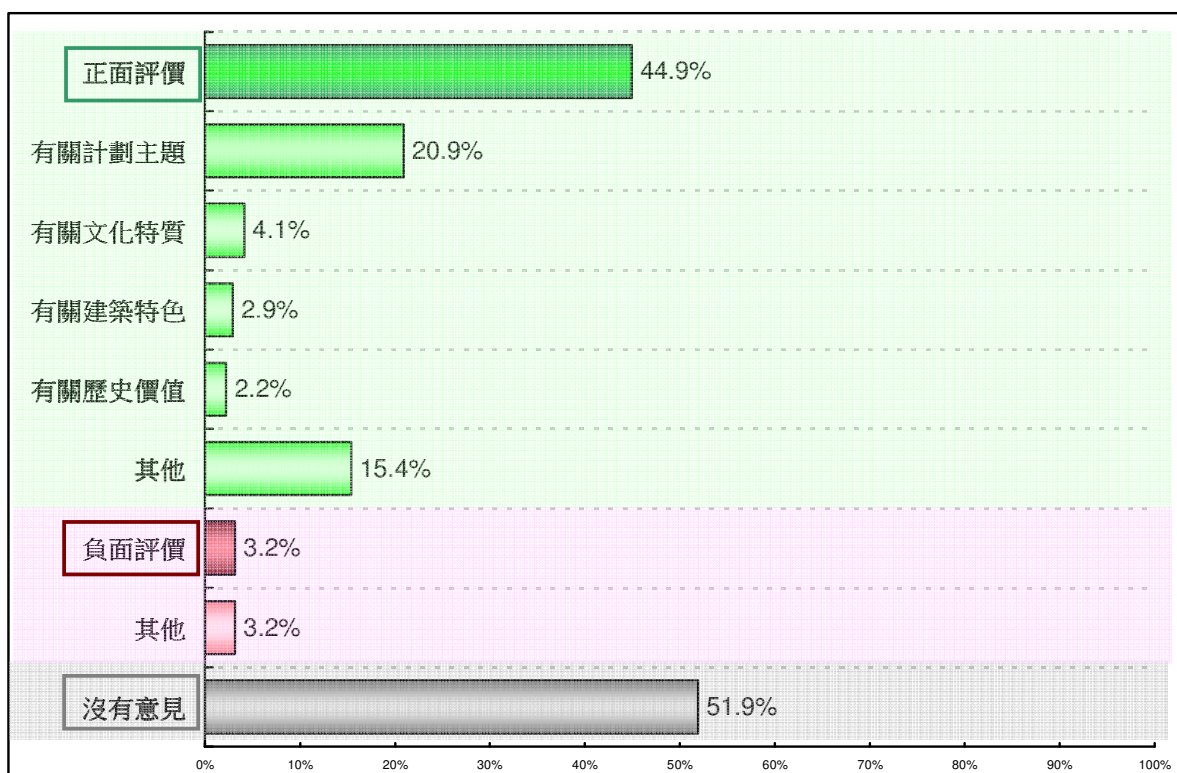
(參考：圖 4.6)

在正面評價當中，較多受訪參觀人士提及：

- 婚禮場地 (9.0%)
- 證婚禮堂 (新構築物) (7.0%)
- 婚禮習俗展覽館 (4.6%)
- 建築設計 (3.8%)，例如：
 - “當時代建築物的設計。”
 - “建築風格。”

(參考：表 4.6)

圖 4.6 最喜歡此活化建議的地方



備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 4.6 最喜歡此活化建議的地方

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港文物探知館	沙田政府合署	景賢里	灣仔稅務大樓	是	否	未有回應	是	否
正面評價	44.9%	50.1%	37.2%	42.3%	36.7%	46.3%	44.6%	54.5%	42.9%	48.1%
有關計劃主題	20.9%	23.9%	17.9%	19.2%	15.8%	24.6%	20.2%	30.3%	26.5%	23.5%
婚禮場地	9.0%	11.4%	7.1%	7.4%	4.4%	8.4%	9.0%	9.1%	8.2%	8.6%
證婚禮堂 (新構築物)	7.0%	6.3%	8.2%	7.2%	8.2%	11.6%	6.1%	15.2%	14.3%	10.2%
婚禮習俗展覽館	4.6%	5.3%	3.1%	4.6%	2.5%	5.3%	4.5%	6.1%	4.1%	5.9%
可舉行傳統結婚儀式	0.9%	1.6%	--	0.2%	1.3%	0.4%	1.0%	--	--	0.5%
可在此舉行證婚儀式	0.2%	--	--	0.5%	--	--	0.2%	--	--	--
場景及意境適合拍婚紗照	0.1%	--	--	0.2%	0.6%	0.7%	0.1%	--	--	1.1%
社會價值 (作為不少電影場地)	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
有關文化特質	4.1%	4.2%	5.1%	3.8%	3.2%	3.5%	4.2%	3.0%	3.1%	3.7%
體現中西文化並存	2.0%	1.6%	2.0%	2.6%	1.3%	2.5%	2.0%	--	2.0%	2.7%
能夠宣揚中國傳統文化	1.8%	2.6%	2.6%	1.0%	--	1.1%	1.9%	3.0%	1.0%	1.1%
中國文化較濃	0.3%	0.1%	0.5%	0.2%	1.9%	--	0.4%	--	--	--
有關建築特色	2.9%	2.5%	1.5%	3.4%	4.4%	4.2%	2.7%	--	4.1%	4.3%
能夠保持歷史建築原狀	2.9%	2.5%	1.5%	3.4%	4.4%	4.2%	2.7%	--	4.1%	4.3%
有關歷史價值	2.2%	3.3%	0.5%	1.4%	1.9%	1.8%	2.3%	3.0%	2.0%	1.6%
歷史價值	2.2%	3.3%	0.5%	1.4%	1.9%	1.8%	2.3%	3.0%	2.0%	1.6%
其他	15.4%	17.5%	12.8%	14.3%	11.4%	13.0%	15.7%	18.2%	12.2%	13.4%
建築設計	3.8%	4.5%	2.6%	3.6%	1.9%	2.1%	4.0%	6.1%	2.0%	2.1%
正面評價, 但沒有特別原因 (如: 喜歡等)	3.2%	3.4%	5.6%	2.8%	0.6%	3.2%	3.2%	3.0%	2.0%	3.7%
導賞服務	2.4%	2.9%	2.6%	1.9%	1.9%	2.1%	2.5%	3.0%	3.1%	1.6%
工藝廊屋	1.9%	2.3%	3.6%	1.2%	1.9%	2.5%	1.9%	--	1.0%	3.2%
開放給公眾參觀	1.9%	1.8%	2.0%	2.0%	1.9%	1.8%	2.0%	--	3.1%	1.1%
自負盈虧運作方式	1.5%	2.0%	0.5%	1.3%	1.3%	2.1%	1.5%	--	2.0%	2.1%
協助社企	1.4%	1.8%	2.0%	1.0%	0.6%	0.4%	1.5%	3.0%	1.0%	--
免費開放	1.2%	1.8%	1.0%	0.7%	0.6%	0.7%	1.3%	3.0%	--	1.1%
新舊交融	0.7%	1.3%	1.0%	0.1%	--	0.7%	0.7%	3.0%	--	1.1%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 4.6 最喜歡此活化建議的地方 (續)

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港 文物 探知館	沙田 政府 合署	景賢里	灣仔 稅務 大樓	是	否	未有 回應	是	否
交通配套	0.6%	0.3%	--	0.8%	1.9%	1.4%	0.5%	--	1.0%	1.6%
用途較廣泛	0.6%	0.2%	0.5%	1.2%	--	--	0.7%	--	--	--
情繫古今	0.3%	--	--	0.4%	2.5%	1.1%	0.2%	--	--	1.6%
展覽館展品	0.3%	0.5%	--	0.1%	--	--	0.3%	--	--	--
較生活化	0.2%	--	--	0.5%	--	0.4%	0.2%	--	--	0.5%
文化藝術氣息	0.2%	0.1%	--	0.4%	--	--	0.2%	--	--	--
保育資訊室	0.1%	--	--	0.4%	--	--	0.2%	--	--	--
修復工程仔細	0.1%	--	--	0.2%	--	--	0.1%	--	--	--
社會價值 (作為不少電影場地)	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
商業味不濃	0.0%	--	--	--	0.6%	--	0.1%	--	--	--
負面評價	3.2%	2.2%	2.6%	3.8%	6.3%	8.1%	2.5%	--	12.2%	5.9%
其他	3.2%	2.2%	2.6%	3.8%	6.3%	8.1%	2.5%	--	12.2%	5.9%
負面評價, 但沒有特別原因 (如: 不喜歡等)	3.2%	2.2%	2.6%	3.8%	6.3%	8.1%	2.5%	--	12.2%	5.9%
沒有意見	51.9%	47.7%	60.2%	53.8%	57.0%	45.6%	53.0%	45.5%	44.9%	46.0%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

5 調查結果 – 計劃名稱：水墨館 (申請機構：水墨會有限公司)

5.1 對「彰顯景賢里的歷史價值及重要性」的意見

「彰顯景賢里的歷史價值及重要性」方面，分別有四成半的受訪參觀人士給予正面評價 (45.7%) 及表示沒有意見 (44.5%)。另外，有 10.1% 的受訪參觀人士給予負面評價。

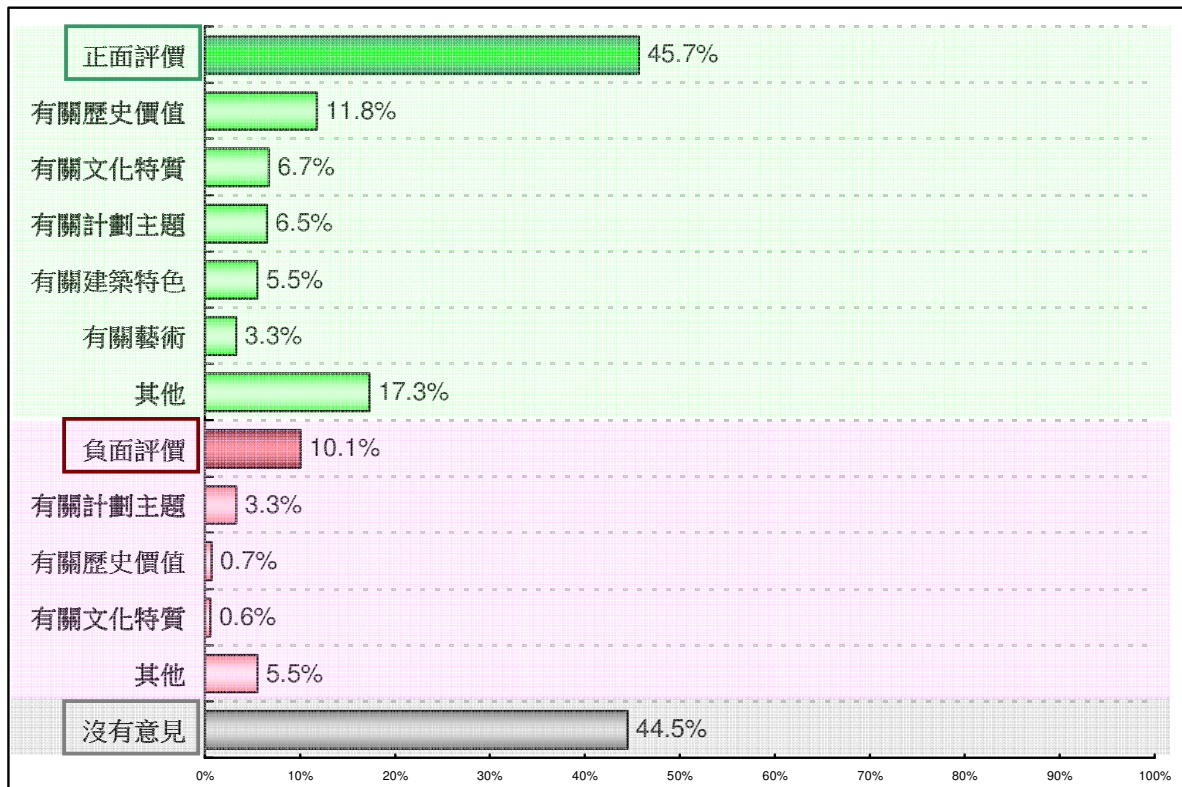
(參考：圖 5.1)

在正面評價當中，較多受訪參觀人士提及：

- 表現出有歷史價值 (11.8%)，例如：
 - “保留歷史供市民參觀。”
 - “因為景賢里是歷史文物，水墨館會切合景賢里的歷史價值。”
- 水墨主題與景賢里建築相符 (6.5%)，例如：
 - “景賢里歷史展覽同水墨展覽可結合係好提議。”
 - “與大宅的建築特色和附近環境配合。”
- 展現中國文化特質 (6.2%)，例如：
 - “能彰顯中國文化 - 情。”
 - “繫著中華文化的根。”

(參考：表 5.1)

圖 5.1 對「彰顯景賢里的歷史價值及重要性」的意見



備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 5.1 對「彰顯景賢里的歷史價值及重要性」的意見

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港文物探知館	沙田政府合署	景賢里	灣仔稅務大樓	是	否	未有回應	是	否
正面評價	45.7%	45.5%	46.4%	40.5%	72.8%	51.2%	45.3%	18.2%	55.1%	49.2%
有關歷史價值	11.8%	10.0%	11.7%	11.6%	24.1%	16.1%	11.3%	3.0%	21.4%	13.4%
表現出有歷史價值	11.8%	10.0%	11.7%	11.6%	24.1%	16.1%	11.3%	3.0%	21.4%	13.4%
有關文化特質	6.7%	7.5%	4.6%	5.4%	11.4%	4.9%	7.0%	3.0%	3.1%	5.9%
展現中國文化特質	6.2%	7.0%	4.6%	4.8%	10.8%	4.2%	6.6%	3.0%	2.0%	5.3%
展現香港本土文化特質	0.5%	0.4%	--	0.6%	0.6%	0.7%	0.4%	--	1.0%	0.5%
有關計劃主題	6.5%	4.8%	6.1%	7.7%	11.4%	8.8%	6.2%	3.0%	9.2%	8.6%
水墨主題與景賢里建築相符	6.5%	4.8%	6.1%	7.7%	11.4%	8.8%	6.2%	3.0%	9.2%	8.6%
有關建築特色	5.5%	7.6%	7.1%	3.1%	3.2%	3.9%	5.8%	--	2.0%	4.8%
表現中國建築特色	5.1%	7.0%	6.1%	3.0%	3.2%	3.9%	5.4%	--	2.0%	4.8%
建築特式罕有	0.4%	0.6%	1.0%	0.1%	--	--	0.5%	--	--	--
有關藝術	3.3%	3.4%	3.1%	2.4%	7.6%	4.6%	3.1%	3.0%	9.2%	2.1%
藝術性較高	1.8%	2.3%	1.0%	1.1%	3.8%	2.1%	1.7%	3.0%	5.1%	0.5%
能促進本地藝術發展	1.5%	1.1%	2.0%	1.3%	3.8%	2.5%	1.4%	--	4.1%	1.6%
其他	17.3%	18.2%	19.4%	13.8%	27.8%	17.5%	17.5%	6.1%	15.3%	18.7%
正面評價，但沒有特別原因(如：可以、能夠、幾好等)	12.0%	11.5%	9.2%	10.9%	24.7%	15.1%	11.8%	--	13.3%	16.0%
保育性較高	4.9%	6.5%	10.2%	2.3%	2.5%	2.5%	5.3%	6.1%	2.0%	2.7%
對推廣旅遊有幫助	0.4%	0.2%	--	0.6%	0.6%	--	0.4%	--	--	--
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 5.1 對「彰顯景賢里的歷史價值及重要性」的意見 (續)

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港文物探知館	沙田政府合署	景賢里	灣仔稅務大樓	是	否	未有回應	是	否
負面評價	10.1%	11.8%	7.7%	9.2%	7.0%	13.7%	9.5%	9.1%	17.3%	11.8%
有關計劃主題	3.3%	4.8%	3.6%	2.2%	0.6%	6.0%	3.0%	--	9.2%	4.3%
水墨主題與景賢里建立目的不相符	3.3%	4.8%	3.6%	2.2%	0.6%	6.0%	3.0%	--	9.2%	4.3%
有關歷史價值	0.7%	1.1%	--	0.5%	--	0.7%	0.7%	3.0%	--	1.1%
破壞了原有歷史價值	0.6%	1.0%	--	0.4%	--	0.4%	0.6%	3.0%	--	0.5%
建築物本身沒有歷史價值	0.1%	0.1%	--	0.1%	--	0.4%	0.1%	--	--	0.5%
有關文化特質	0.6%	0.9%	--	0.2%	0.6%	0.4%	0.5%	3.0%	1.0%	--
未能做到中西文化並存	0.6%	0.9%	--	0.2%	0.6%	0.4%	0.5%	3.0%	1.0%	--
其他	5.5%	5.1%	4.1%	6.4%	5.7%	6.7%	5.4%	3.0%	7.1%	6.4%
負面評價, 但沒有特別原因 (如: 不能夠等)	5.4%	5.1%	4.1%	6.1%	5.7%	6.7%	5.3%	3.0%	7.1%	6.4%
重要性不高	0.1%	--	--	0.2%	--	--	0.1%	--	--	--
沒有意見	44.5%	43.1%	45.9%	50.4%	20.3%	35.4%	45.4%	72.7%	28.6%	39.0%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

5.2 對「活化建議的保育概念計劃與設計意念」的意見

「活化建議的保育概念計劃與設計意念」方面，分別有超過四成的受訪參觀人士給予正面評價 (41.3%) 及表示沒有意見 (45.6%)，15.5% 給予負面評價；另有 0.2% 給予中性意見。

(參考：圖 5.2)

在正面評價當中，較多受訪參觀人士提及：

➤ 保育性較高 (7.6%)，例如：

“保育非常重要，依保育概念來設計。”

“這個保育概念計劃十分好，讓大家可參觀以往有錢人的家是怎樣的，盡量保留原有設計。”

➤ 濃厚中國文化特質 (4.7%)，例如：

“是一個好的保育概念，保存中國的傳統文化，非作商業用途。”

“更能展現中國文化特色。”

➤ 水墨主題與景賢里建築配合 (4.4%)，例如：

“文化氣息重，與景賢里之背景及歷史較為配合。”

“水墨館的外形能與舊有的建築群配合。”

在負面評價當中，較多受訪參觀人士提及：

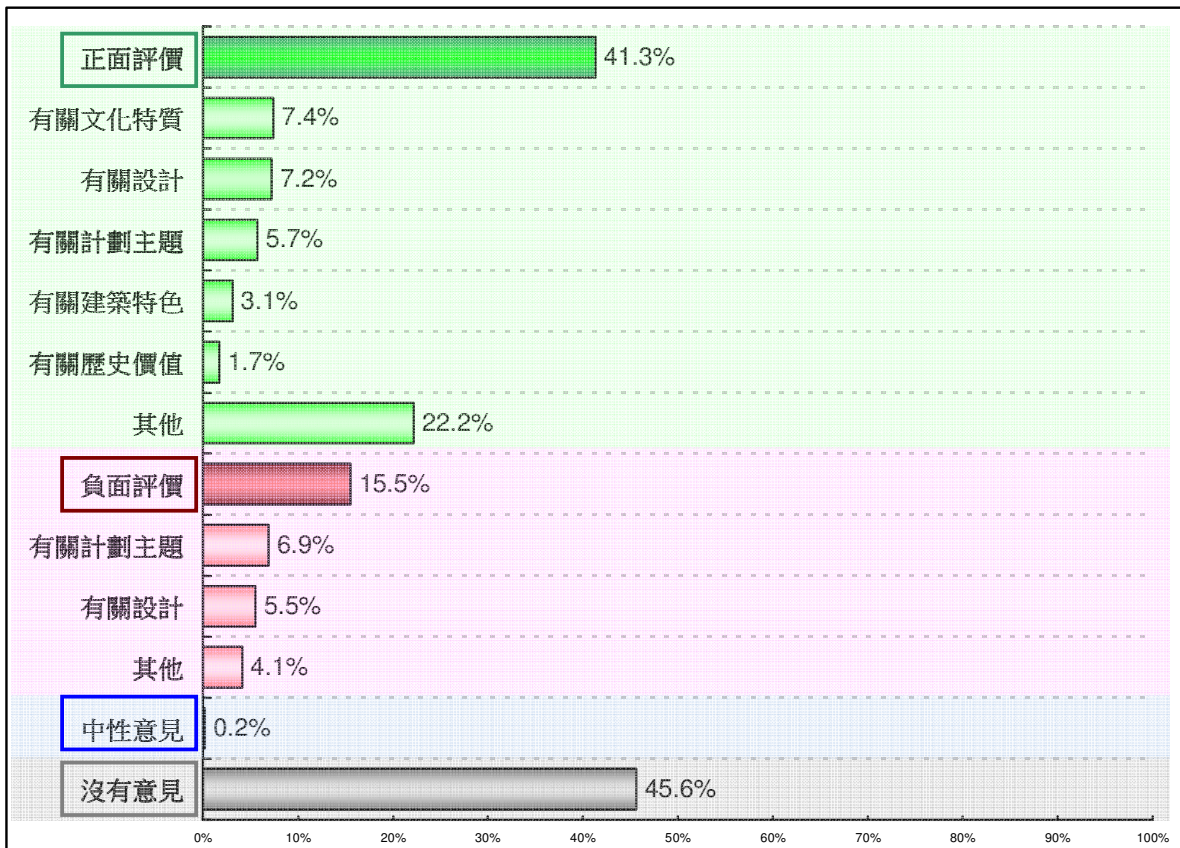
➤ 水墨文化不流行 (6.7%)，例如：

“水墨畫太抽象，不普及。”

“年青人對水墨提不起興趣。”

(參考：表 5.2)

圖 5.2 對「活化建議的保育概念計劃與設計意念」的意見



備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 5.2 對「活化建議的保育概念計劃與設計意念」的意見

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港文物探知館	沙田政府合署	景賢里	灣仔稅務大樓	是	否	未有回應	是	否
正面評價	41.3%	43.3%	38.8%	33.8%	71.5%	47.0%	40.7%	24.2%	51.0%	44.9%
有關文化特質	7.4%	9.6%	4.6%	4.7%	11.4%	8.8%	7.2%	6.1%	9.2%	8.6%
濃厚中國文化特質	4.7%	5.9%	4.1%	3.4%	5.7%	5.6%	4.6%	3.0%	6.1%	5.3%
體現中西文化並存	3.0%	4.2%	0.5%	1.6%	5.7%	3.5%	2.9%	3.0%	3.1%	3.7%
有關設計	7.2%	4.0%	8.7%	8.3%	19.6%	12.6%	6.4%	9.1%	12.2%	12.8%
盡量保存建築原貌	2.9%	--	--	5.5%	10.1%	5.6%	2.5%	--	4.1%	6.4%
園林設計	2.2%	1.2%	4.6%	1.9%	7.0%	4.2%	1.9%	6.1%	4.1%	4.3%
設計較吸引 / 有創意	2.2%	2.8%	4.6%	1.0%	2.5%	2.8%	2.1%	3.0%	4.1%	2.1%
有關計劃主題	5.7%	6.1%	2.0%	5.8%	7.0%	7.0%	5.6%	--	6.1%	7.5%
水墨主題與景賢里建築配合	4.4%	5.3%	2.0%	4.1%	3.2%	4.2%	4.5%	--	4.1%	4.3%
水墨展覽較吸引	1.3%	0.8%	--	1.8%	3.8%	2.8%	1.1%	--	2.0%	3.2%
有關建築特色	3.1%	3.3%	3.1%	1.7%	8.9%	3.2%	3.1%	--	6.1%	1.6%
表現中國建築特色	1.8%	2.9%	1.5%	0.8%	0.6%	1.1%	2.0%	--	1.0%	1.1%
新構築物與景賢里現有建築物及四周環境相融合	1.3%	0.5%	1.5%	0.8%	8.2%	2.1%	1.2%	--	5.1%	0.5%
有關歷史價值	1.7%	1.8%	3.1%	1.0%	3.2%	2.5%	1.6%	--	3.1%	2.1%
歷史價值較高	1.7%	1.8%	3.1%	1.0%	3.2%	2.5%	1.6%	--	3.1%	2.1%
其他	22.2%	25.4%	21.9%	16.5%	33.5%	21.1%	22.5%	15.2%	20.4%	21.4%
正面評價，但沒有特別原因(如：可以、能夠、幾好等)	10.8%	9.7%	10.2%	9.6%	24.1%	10.5%	10.9%	3.0%	11.2%	10.2%
保育性較高	7.6%	10.8%	6.1%	5.0%	3.8%	7.7%	7.6%	6.1%	7.1%	8.0%
能促進本地藝術發展	2.0%	2.1%	4.6%	1.1%	3.8%	1.4%	2.1%	3.0%	2.0%	1.1%
過去和現代的結合	0.8%	0.8%	1.0%	0.7%	0.6%	1.1%	0.8%	--	--	1.6%
環境較舒適	0.6%	1.2%	--	0.1%	--	0.4%	0.6%	3.0%	--	0.5%
對推廣旅遊有幫助	0.5%	0.6%	0.5%	0.2%	1.3%	0.4%	0.5%	--	--	0.5%
引入管理，保護得更好	0.1%	0.2%	--	0.1%	--	--	0.2%	--	--	--
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 5.2 對「活化建議的保育概念計劃與設計意念」的意見 (續)

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港 文物 探知館	沙田 政府 合署	景賢里	灣仔 稅務 大樓	是	否	未有 回應	是	否
負面評價	15.5%	19.0%	14.8%	12.9%	8.2%	18.2%	14.9%	27.3%	25.5%	14.4%
有關計劃主題	6.9%	8.2%	10.2%	5.2%	3.8%	8.1%	6.5%	15.2%	11.2%	6.4%
水墨文化不流行	6.7%	8.2%	10.2%	4.9%	3.2%	8.1%	6.4%	15.2%	11.2%	6.4%
太商業化	0.1%	--	--	0.2%	0.6%	--	0.2%	--	--	--
有關設計	5.5%	7.2%	4.6%	4.2%	2.5%	7.0%	5.2%	6.1%	9.2%	5.9%
新構築物太過西化/現代化，與景賢里建築風格不相符	2.2%	2.2%	1.5%	2.5%	1.3%	2.5%	2.1%	3.0%	3.1%	2.1%
建築設計沒有特色	1.8%	2.7%	3.1%	0.7%	--	2.1%	1.7%	3.0%	4.1%	1.1%
建築設計破壞了原有特色	1.7%	2.5%	--	1.2%	1.3%	2.5%	1.6%	--	2.0%	2.7%
其他	4.1%	4.7%	2.0%	4.3%	2.5%	3.9%	4.1%	9.1%	6.1%	2.7%
負面評價，但沒有特別原因(如：不能夠等)	2.7%	2.9%	1.5%	3.0%	1.3%	2.8%	2.6%	6.1%	5.1%	1.6%
演講及會議作用不大	0.6%	0.5%	--	1.0%	--	--	0.7%	--	--	--
未能體現中西文化並存	0.4%	0.7%	--	0.1%	--	0.7%	0.3%	--	--	1.1%
濕度太高影響展品	0.1%	0.2%	0.5%	--	--	0.4%	0.1%	--	1.0%	--
加建範圍太大	0.1%	0.3%	--	--	--	--	0.1%	3.0%	--	--
保育概念計劃與設計意念內容不夠詳細	0.1%	--	--	0.1%	0.6%	--	0.1%	--	--	--
現時面積有限，未必能展放太多展品	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
不應拆除泳池	0.0%	--	--	--	0.6%	--	0.1%	--	--	--
中性意見	0.2%	--	--	0.5%	--	--	0.2%	--	--	--
有關建築特色	0.2%	--	--	0.5%	--	--	0.2%	--	--	--
新構築物應配合原建築物設計風格	0.2%	--	--	0.5%	--	--	0.2%	--	--	--
沒有意見	45.6%	40.9%	49.0%	54.8%	22.2%	38.2%	46.7%	48.5%	28.6%	43.3%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

5.3 對「活化建議提及的擬議用途」的意見

「活化建議提及的擬議用途」方面，23.2% 的受訪參觀人士給予正面評價，12.2% 給予負面評價，另有 1.9% 給予中性意見；63.1% 表示沒有意見。

(參考：圖 5.3)

在正面評價當中，較多受訪參觀人士提及：

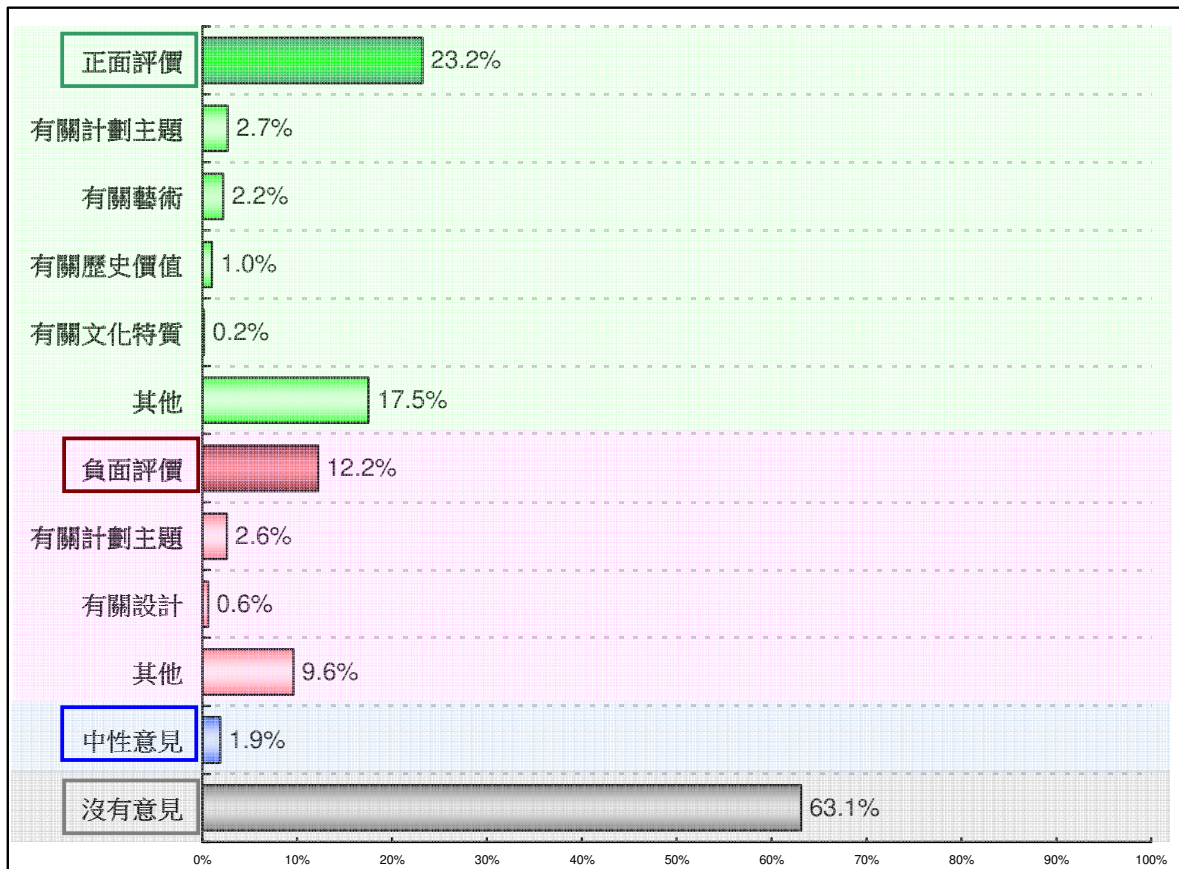
- 具教學用途 (2.6%)，例如：
 - “介紹水墨文化，教育學生。”
 - “可教育年青人多了解保育。”
- 水墨主題與景賢里建築配合 (2.4%)，例如：
 - “水墨館之構思頗能配合景賢里格局。”
 - “非常配合景賢里的歷史和建築物現有環境。”

在負面評價當中，較多受訪參觀人士提及：

- 用途不夠廣泛 (6.5%)，例如：
 - “設計充滿文化氣息，但擔心較難吸引到香港人。”
 - “只能有一部分人士，即一些對畫作文化愛好人士受惠。”

(參考：表 5.3)

圖 5.3 對「活化建議提及的擬議用途」的意見



備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 5.3 對「活化建議提及的擬議用途」的意見

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港文物探知館	沙田政府合署	景賢里	灣仔稅務大樓	是	否	未有回應	是	否
正面評價	23.2%	23.5%	17.3%	20.1%	44.9%	29.1%	22.6%	6.1%	30.6%	28.3%
有關計劃主題	2.7%	2.3%	1.5%	3.1%	4.4%	4.6%	2.5%	--	5.1%	4.3%
水墨主題與景賢里建築配合	2.4%	2.3%	1.5%	2.5%	3.8%	3.5%	2.3%	--	5.1%	2.7%
學術與社會集團結合·有助於其持久性	0.3%	--	--	0.7%	0.6%	1.1%	0.2%	--	--	1.6%
有關藝術	2.2%	2.4%	1.5%	1.7%	5.1%	2.8%	2.2%	--	3.1%	2.7%
藝術性較強	2.2%	2.4%	1.5%	1.7%	5.1%	2.8%	2.2%	--	3.1%	2.7%
有關歷史價值	1.0%	0.9%	--	1.1%	2.5%	0.4%	1.1%	--	--	0.5%
有歷史價值	1.0%	0.9%	--	1.1%	2.5%	0.4%	1.1%	--	--	0.5%
有關文化特質	0.2%	0.5%	--	--	--	0.4%	0.2%	--	--	0.5%
體現中西文化並存	0.2%	0.5%	--	--	--	0.4%	0.2%	--	--	0.5%
其他	17.5%	18.0%	15.3%	14.3%	34.8%	21.8%	17.1%	6.1%	24.5%	20.3%
正面評價·但沒有特別原因(如:可以、能夠、幾好等)	11.3%	10.6%	7.1%	10.7%	24.1%	15.8%	10.7%	3.0%	16.3%	15.5%
具教學用途	2.6%	3.1%	4.1%	1.6%	2.5%	2.1%	2.6%	3.0%	4.1%	1.1%
用途較受歡迎	2.3%	2.6%	4.1%	1.4%	3.2%	1.8%	2.5%	--	1.0%	2.1%
對推廣旅遊有幫助	1.3%	2.0%	0.5%	0.4%	3.8%	1.8%	1.3%	--	2.0%	1.6%
商業味不濃	0.3%	0.2%	--	0.4%	1.3%	0.4%	0.3%	--	1.0%	--
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 5.3 對「活化建議提及的擬議用途」的意見 (續)

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港文物探知館	沙田政府合署	景賢里	灣仔稅務大樓	是	否	未有回應	是	否
負面評價	12.2%	14.6%	11.2%	8.8%	17.1%	20.0%	10.9%	18.2%	23.5%	18.2%
有關計劃主題	2.6%	3.3%	2.0%	1.3%	5.7%	4.9%	2.2%	3.0%	3.1%	5.9%
與其他文化館用途重疊	1.7%	2.2%	1.5%	1.0%	2.5%	2.5%	1.5%	3.0%	1.0%	3.2%
水墨主題與景賢里建築不配合	0.6%	1.2%	0.5%	0.1%	--	0.7%	0.7%	--	--	1.1%
用作宴會 / 慶典 · 太過商業化	0.3%	--	--	0.2%	2.5%	1.4%	0.1%	--	2.0%	1.1%
地方有限 · 未能作長期展覽	0.0%	--	--	--	0.6%	0.4%	--	--	--	0.5%
有關設計	0.6%	0.6%	--	0.6%	1.3%	1.1%	0.5%	--	--	1.6%
新構築設計破壞了原有特色	0.5%	0.6%	--	0.4%	0.6%	1.1%	0.4%	--	--	1.6%
破壞了原有風味	0.1%	--	--	0.2%	0.6%	--	0.2%	--	--	--
其他	9.6%	11.2%	9.7%	7.2%	12.0%	15.4%	8.6%	15.2%	21.4%	12.3%
用途不夠廣泛	6.5%	8.3%	6.6%	4.2%	8.2%	11.2%	5.8%	9.1%	13.3%	10.2%
負面評價 · 但沒有特別原因 (如：不能夠等)	2.4%	2.3%	2.6%	2.6%	1.9%	3.9%	2.1%	6.1%	7.1%	2.1%
不利於自負盈虧運作方式	0.5%	0.7%	0.5%	0.2%	0.6%	0.4%	0.5%	--	1.0%	--
擬議用途內容不夠詳細	0.1%	--	--	--	1.3%	--	0.1%	--	--	--
不應該有餐飲	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
中性意見	1.9%	1.7%	2.0%	2.3%	0.6%	2.1%	1.8%	3.0%	2.0%	2.1%
有關計劃主題	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
應開水墨班獲取收入維持開支	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
其他	1.8%	1.7%	2.0%	2.2%	0.6%	2.1%	1.7%	3.0%	2.0%	2.1%
增加教育用途	1.7%	1.7%	2.0%	1.9%	0.6%	2.1%	1.6%	3.0%	2.0%	2.1%
轉為西式餐廳	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
應以參觀建築物為本 · 其他用途為輔 · 減低破壞	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
沒有意見	63.1%	60.7%	69.9%	69.1%	38.6%	49.8%	65.0%	72.7%	45.9%	51.9%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

5.4 對「活化建議提及的擬議開放予公眾的程度」的意見

「活化建議提及的擬議開放予公眾的程度」方面，有 21.0% 的受訪參觀人士給予正面評價，4.2% 給予負面評價，另有 21.7% 給予中性意見，餘下有超過五成 (53.4%) 表示沒有意見。

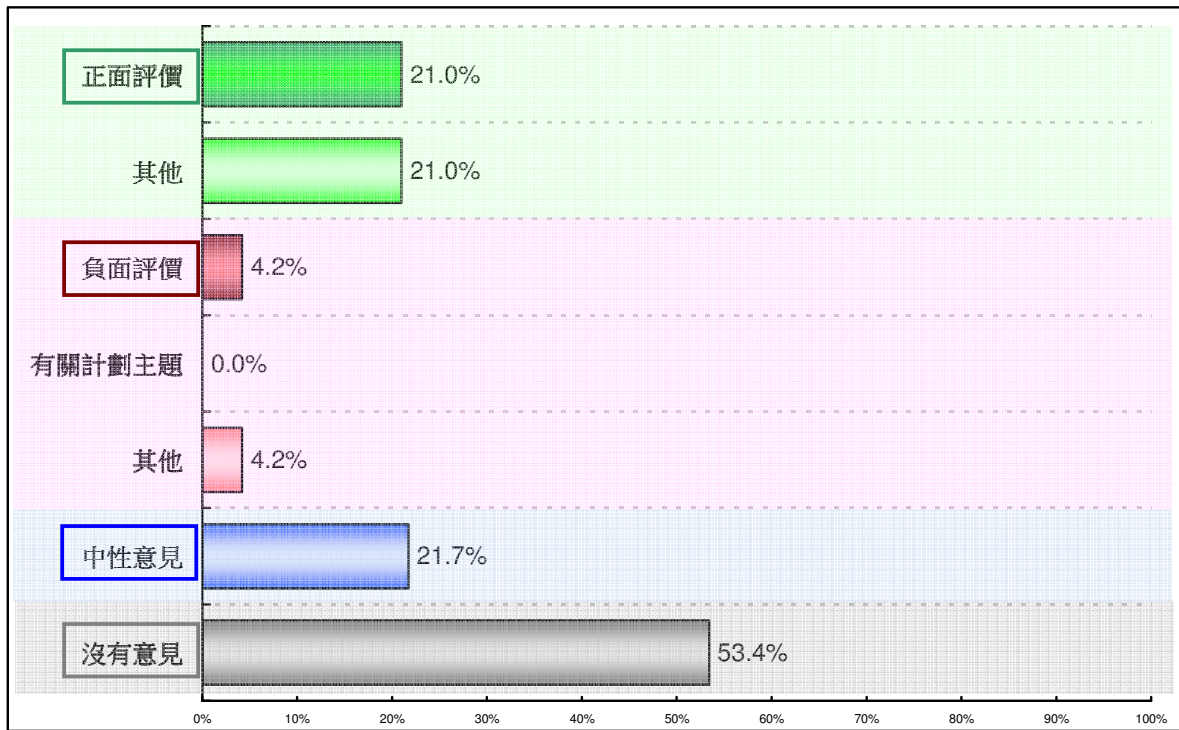
(參考：圖 5.4)

當中，較多受訪參觀人士提及的中性意見包括：

- 應增加公眾人士遊覽日數 / 時間 (7.8%)，例如：
 - “增加開放日子及延長開放時間。”
 - “應該將開放時間延長至晚上八時。”
- 應全面性開放給公眾人士參觀 (7.2%)，例如：
 - “全面開放。”
 - “應安排全面開放予公眾人士參觀。”
- 應作有限度開放 (5.7%)，例如：
 - “如每周開放，可能加快損耗，可考慮減少頻率為每周一天或兩周一天。”
 - “每月限額開放予市民。”

(參考：表 5.4)

圖 5.4 對「活化建議提及的擬議開放予公眾的程度」的意見



備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 5.4 對「活化建議提及的擬議開放予公眾的程度」的意見

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港文物探知館	沙田政府合署	景賢里	灣仔稅務大樓	是	否	未有回應	是	否
正面評價	21.0%	20.6%	17.9%	18.1%	42.4%	24.2%	20.5%	18.2%	27.6%	22.5%
其他	21.0%	20.6%	17.9%	18.1%	42.4%	24.2%	20.5%	18.2%	27.6%	22.5%
正面評價, 但沒有特別原因(如: 同意、可以、不錯等)	18.2%	16.8%	16.3%	16.4%	38.6%	21.4%	17.7%	18.2%	25.5%	19.3%
有足夠時間給公眾人士參觀	1.7%	2.6%	1.0%	1.0%	1.3%	0.7%	1.9%	--	--	1.1%
有足夠範圍給公眾人士參觀	1.3%	1.6%	0.5%	0.7%	3.8%	2.5%	1.1%	--	2.0%	2.7%
負面評價	4.2%	4.1%	4.6%	3.7%	6.3%	4.9%	4.1%	--	6.1%	4.3%
有關計劃主題	0.0%	--	--	0.1%	--	0.4%	--	--	--	0.5%
恐會因水墨展品價值太高而影響開放公眾參觀的程度	0.0%	--	--	0.1%	--	0.4%	--	--	--	0.5%
其他	4.2%	4.1%	4.6%	3.7%	6.3%	4.6%	4.2%	--	6.1%	3.7%
負面評價, 但沒有特別原因(如: 不能夠等)	2.7%	2.3%	3.6%	2.5%	5.1%	2.8%	2.7%	--	5.1%	1.6%
預約不方便	0.9%	0.9%	0.5%	1.0%	1.3%	1.8%	0.8%	--	1.0%	2.1%
並無提供參觀範圍資料	0.5%	0.9%	0.5%	0.1%	--	--	0.6%	--	--	--
未能完全開放(有時間限制及收費)	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
中性意見	21.7%	20.5%	24.5%	23.5%	16.5%	21.1%	22.1%	9.1%	19.4%	21.9%
其他	21.7%	20.5%	24.5%	23.5%	16.5%	21.1%	22.1%	9.1%	19.4%	21.9%
應增加公眾人士遊覽日數 / 時間	7.8%	7.2%	9.2%	8.6%	5.1%	7.0%	8.0%	6.1%	2.0%	9.6%
應全面性開放給公眾人士參觀	7.2%	7.7%	6.1%	7.4%	5.1%	7.0%	7.4%	--	8.2%	6.4%
應作有限度開放	5.7%	4.9%	7.1%	6.4%	5.1%	7.0%	5.5%	3.0%	9.2%	5.9%
應增加公眾人士參觀範圍	1.4%	1.6%	2.0%	1.2%	1.3%	1.1%	1.5%	--	--	1.6%
室外開放, 室內限制	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
可分為付款區域及免費區域	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
沒有意見	53.4%	55.3%	53.1%	54.7%	35.4%	50.2%	53.5%	72.7%	46.9%	51.9%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

5.5 對此建議的其他意見

有接近六成 (58.2%) 的受訪參觀人士表示對此建議沒有其他意見，只有 5.5% 及 9.1% 給予正面評價及負面評價，另有三成 (30.2%) 給予中性意見。

(參考：圖 5.5)

當中，較多受訪參觀人士提及的中性意見包括：

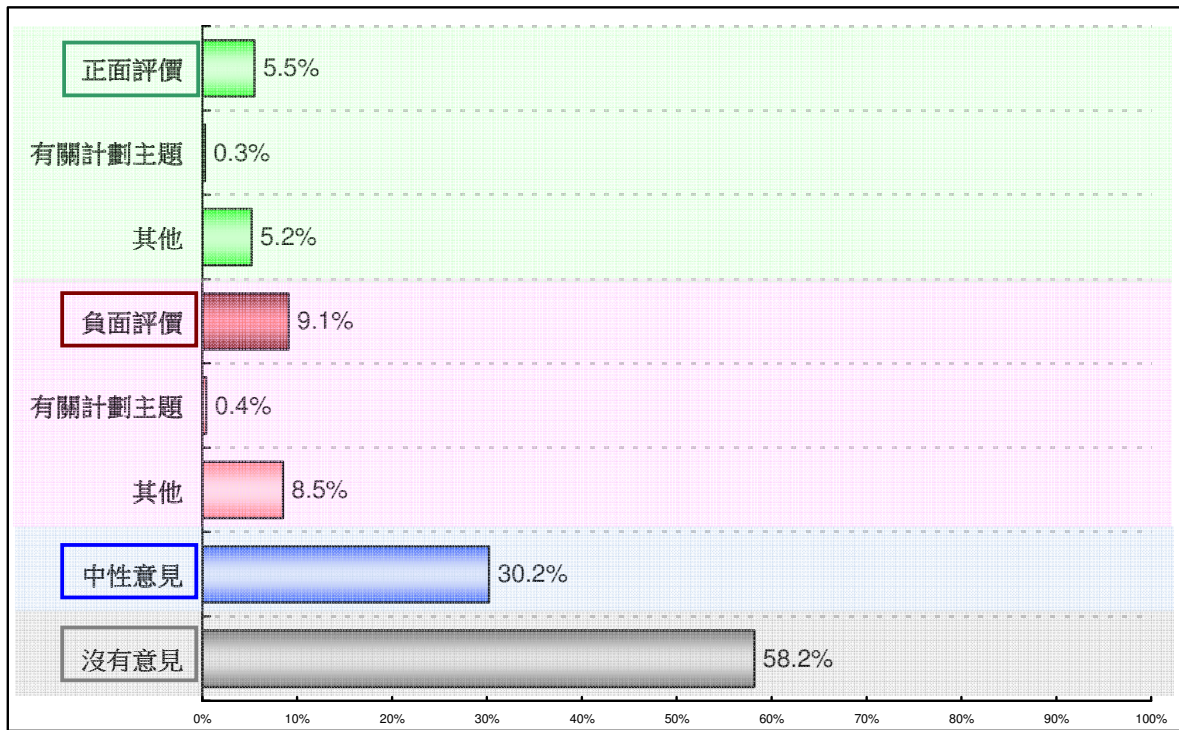
- 應該免費開放 (7.4%)，例如：
 - “應該免費開放予公眾人士。”
 - “如果免費開放會更佳。”
- 增加其他展覽用途 (6.9%)，例如：
 - “除了水墨文化，可考慮加入其他中國文化展覽，如園林建築、嶺南文化等。”
 - “可作多元化展覽，除了水墨，可另加活動展現香港之歷史。”
- 增加 / 改善交通配套 (4.6%)，例如：
 - “交通未能完善，希望作出好的安排。”
 - “應該要有接駁巴士方便市民大眾。”
- 盡量保留原貌 (3.9%)，例如：
 - “最好盡量保留原來面貌，原有一面。”
 - “不要更改原來泳池的原來面貌，應要盡量保留原來面貌為大原則。”

在負面評價當中，較多受訪參觀人士提及：

- 收費太貴 (5.1%)，例如：
 - “入場費\$30 太貴，\$15-\$20 較為合適。”
 - “收費偏高，應該改為成人\$20，小童、長者、學生免費。”

(參考：表 5.5)

圖 5.5 對此建議的其他意見



備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 5.5 對此建議的其他意見

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港 文物 探知館	沙田 政府 合署	景賢里	灣仔 稅務 大樓	是	否	未有 回應	是	否
正面評價	5.5%	3.5%	7.1%	5.0%	17.7%	10.5%	4.8%	--	12.2%	9.6%
有關計劃主題	0.3%	--	--	0.2%	3.2%	1.4%	0.2%	--	1.0%	1.6%
可有助推廣水墨文化	0.3%	--	--	0.2%	3.2%	1.4%	0.2%	--	1.0%	1.6%
其他	5.2%	3.5%	7.1%	4.8%	14.6%	9.1%	4.6%	--	11.2%	8.0%
正面評價，但沒有特別原因(如：可以、能夠、幾好等)	3.3%	1.8%	6.1%	2.9%	11.4%	6.3%	2.9%	--	8.2%	5.3%
有收入可確保持續保育	1.8%	1.8%	1.0%	1.7%	3.2%	2.5%	1.7%	--	2.0%	2.7%
不會造成太大影響(如周邊環境、交通)	0.1%	--	--	0.2%	--	0.4%	0.1%	--	1.0%	--
負面評價	9.1%	10.8%	8.2%	7.6%	8.2%	10.5%	8.8%	12.1%	7.1%	12.3%
有關計劃主題	0.4%	0.7%	0.5%	0.1%	--	0.4%	0.4%	--	1.0%	--
與其他文化館用途重疊	0.3%	0.5%	--	0.1%	--	0.4%	0.3%	--	1.0%	--
水墨意念蓋過景賢里的欣賞價值	0.1%	0.2%	0.5%	--	--	--	0.2%	--	--	--
其他	8.5%	9.8%	7.7%	7.3%	8.2%	10.5%	8.2%	9.1%	7.1%	12.3%
收費太貴	5.1%	5.5%	5.1%	4.6%	5.1%	7.0%	4.7%	6.1%	4.1%	8.6%
負面評價，但沒有特別原因(如：不能夠等)	1.5%	2.0%	1.0%	1.3%	0.6%	2.5%	1.4%	3.0%	3.1%	2.1%
財政收入較弱	1.3%	1.9%	1.5%	0.6%	1.9%	0.7%	1.5%	--	--	1.1%
人流太多，破壞保育	0.6%	0.3%	1.5%	0.7%	0.6%	0.7%	0.6%	--	1.0%	0.5%
藝術性較低	0.1%	0.3%	--	--	--	--	0.2%	--	--	--
引致交通問題(如泊車、交通擠塞)	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
未能推動香港未來發展	0.0%	--	--	--	0.6%	--	0.1%	--	--	--
中性意見	30.2%	28.3%	31.1%	31.2%	36.1%	31.6%	29.9%	36.4%	30.6%	32.1%
有關計劃主題	0.6%	0.4%	0.5%	0.8%	0.6%	0.7%	0.6%	--	--	1.1%
應該增加西方藝術元素	0.5%	0.4%	--	0.8%	--	0.4%	0.5%	--	--	0.5%
需要加強水墨文化氣息	0.1%	--	0.5%	--	0.6%	0.4%	0.1%	--	--	0.5%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 5.5 對此建議的其他意見 (續)

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港文物探知館	沙田政府合署	景賢里	灣仔稅務大樓	是	否	未有回應	是	否
其他	29.8%	27.8%	30.6%	30.8%	35.4%	30.9%	29.5%	36.4%	30.6%	31.0%
應該免費開放	7.4%	8.5%	5.6%	6.7%	6.3%	7.0%	7.4%	9.1%	7.1%	7.0%
增加其他展覽用途	6.9%	3.7%	10.2%	9.5%	8.9%	7.7%	6.8%	9.1%	2.0%	10.7%
增加 / 改善交通配套	4.6%	3.8%	1.0%	5.2%	10.8%	8.4%	4.0%	6.1%	14.3%	5.3%
盡量保留原貌	3.9%	2.7%	8.7%	4.6%	1.3%	3.9%	3.9%	--	1.0%	5.3%
加強推廣	3.6%	4.3%	3.6%	2.6%	3.8%	1.4%	3.8%	12.1%	--	2.1%
增加教育用途	2.5%	3.3%	2.6%	1.7%	1.3%	2.1%	2.6%	--	3.1%	1.6%
將兩個方案合一	1.3%	0.7%	2.0%	1.8%	0.6%	1.4%	1.3%	--	1.0%	1.6%
增加餐飲服務	0.9%	0.4%	--	1.7%	1.3%	1.8%	0.8%	--	3.1%	1.1%
增加中英語講解	0.9%	0.7%	2.0%	1.0%	--	0.4%	1.0%	--	--	0.5%
避免加入商業化元素	0.7%	--	--	1.0%	4.4%	1.8%	0.5%	--	1.0%	2.1%
增加景賢里背景介紹	0.7%	0.7%	1.0%	0.7%	--	0.4%	0.8%	--	1.0%	--
增加長者/傷殘人士免費入場	0.5%	0.4%	0.5%	0.5%	1.3%	0.4%	0.5%	--	--	0.5%
增加娛樂項目	0.5%	0.6%	0.5%	0.2%	1.3%	0.4%	0.5%	--	--	0.5%
增加綠化	0.5%	0.7%	1.0%	0.2%	--	--	0.6%	--	--	--
增加歇息地方	0.4%	0.4%	1.0%	0.2%	--	0.4%	0.3%	3.0%	--	0.5%
應要延續景賢里的文化意義並加以持續發展	0.3%	0.2%	--	0.1%	1.9%	0.7%	0.2%	--	2.0%	--
改為做酒店	0.3%	0.5%	--	0.1%	--	--	0.3%	3.0%	--	--
切免破壞原有空間 / 裝飾 (如不要增太多餐廳或裝置冷氣)	0.2%	--	--	0.4%	0.6%	0.4%	0.2%	--	--	0.5%
增加車位	0.2%	0.2%	--	0.2%	--	--	0.2%	--	--	--
考慮對公眾開放後對古蹟的保存方法	0.2%	--	0.5%	0.1%	1.3%	--	0.2%	--	--	--
增加紀念品店舖	0.2%	--	--	0.4%	0.6%	--	0.2%	--	--	--
提供傷殘人士設備 (如無障礙通道)	0.1%	--	--	0.4%	--	--	0.2%	--	--	--
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 5.5 對此建議的其他意見 (續)

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港 文物 探知館	沙田 政府 合署	景賢里	灣仔 稅務 大樓	是	否	未有 回應	是	否
政府應全面資助以減少對建築物的破壞	0.1%	--	--	0.2%	--	0.4%	0.1%	--	1.0%	--
增加出入口	0.1%	0.2%	--	--	--	--	0.1%	--	--	--
建議規劃一條主題參觀路線，而景賢里為其中一個景點	0.1%	--	--	0.2%	--	--	0.1%	--	--	--
增加古建築展覽	0.0%	0.1%	--	--	--	--	0.1%	--	--	--
改由景賢里後人管理	0.0%	0.1%	--	--	--	--	0.1%	--	--	--
提供網上預約參觀	0.0%	--	--	--	0.6%	--	0.1%	--	--	--
資助低收入人士入場參觀	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
建議只介紹香港三十年代生活風格	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
可提供戲服拍照服務	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
沒有意見	58.2%	60.0%	55.6%	60.0%	40.5%	50.2%	59.5%	54.5%	51.0%	49.7%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

5.6 最喜歡此建議的地方

「最喜歡此建議的地方」方面，有 44.9% 的受訪參觀人士給予正面評價，只有 2.0% 給予負面評價，餘下有超過五成 (53.1%) 表示沒有意見。

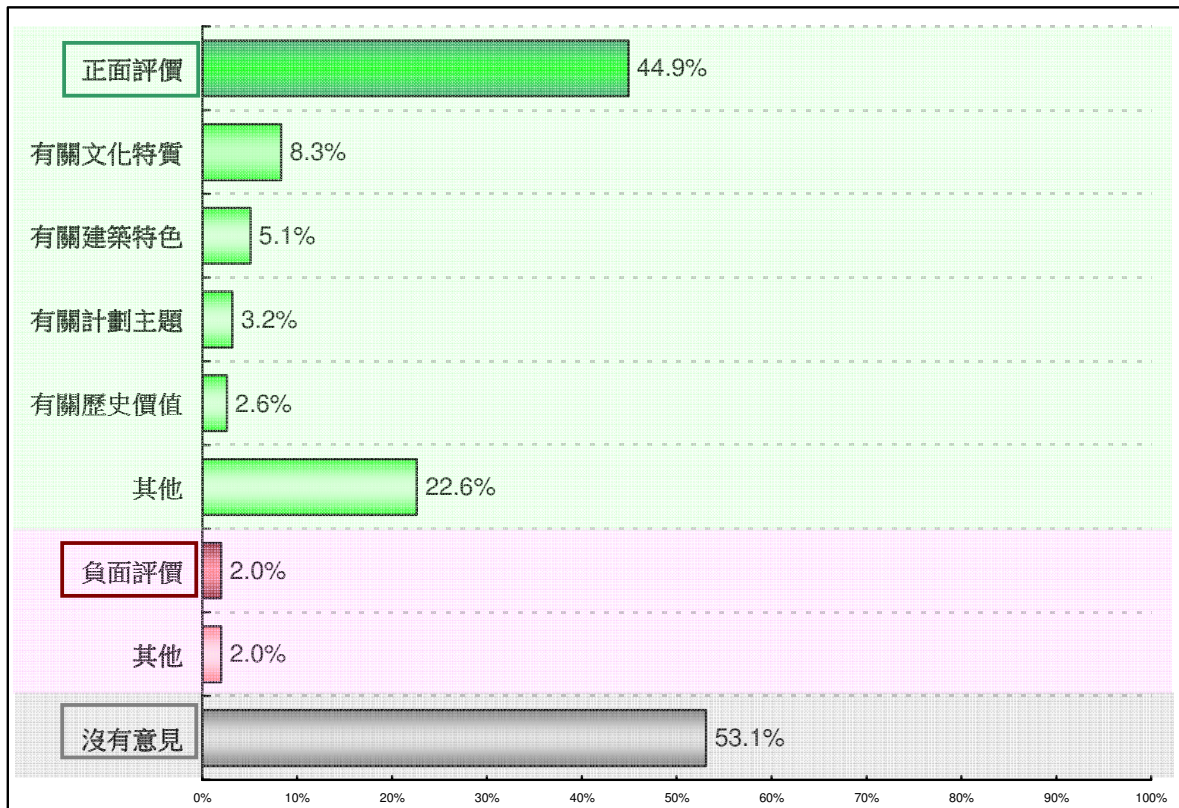
(參考：圖 5.6)

在正面評價當中，較多受訪參觀人士提及：

- 建築設計 (5.9%)，例如：
 - “新翼和大自然融合的建築特色。”
 - “中國特色建築風格。”
- 能夠宣揚中國傳統文化 (5.8%)，例如：
 - “推廣中華傳統文化。”
 - “於古色古香的環境下，了解中國的傳統藝術。”
- 能夠保持歷史建築原狀 (5.1%)，例如：
 - “保留大部分景觀。”
 - “盡量保持原貌。”
- 園林設計 (4.2%)，例如：
 - “園林。”
 - “中式園林設計。”

(參考：表 5.6)

圖 5.6 最喜歡此建議的地方



備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 5.6 最喜歡此建議的地方

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港文物探知館	沙田政府合署	景賢里	灣仔稅務大樓	是	否	未有回應	是	否
正面評價	44.9%	46.0%	42.9%	39.7%	69.0%	48.1%	44.7%	30.3%	46.9%	48.7%
有關建築特色	5.1%	4.7%	5.6%	5.4%	5.7%	6.0%	5.1%	--	5.1%	6.4%
能夠保持歷史建築原狀	5.1%	4.7%	5.6%	5.4%	5.7%	6.0%	5.1%	--	5.1%	6.4%
有關計劃主題	3.2%	0.5%	0.5%	4.4%	15.8%	7.7%	2.5%	--	6.1%	8.6%
水墨文化	1.8%	--	--	2.9%	8.9%	4.6%	1.4%	--	3.1%	5.3%
墨硯	0.6%	--	0.5%	0.7%	4.4%	1.8%	0.5%	--	3.1%	1.1%
有書畫大師表演	0.4%	0.5%	--	0.4%	0.6%	0.7%	0.4%	--	--	1.1%
文房四寶的展示	0.2%	--	--	0.2%	1.3%	0.4%	0.2%	--	--	0.5%
水墨意念與景賢里的環境相融合	0.1%	--	--	0.2%	0.6%	0.4%	0.1%	--	--	0.5%
有關歷史價值	2.6%	2.2%	2.0%	2.2%	8.9%	3.9%	2.5%	3.0%	7.1%	2.1%
歷史價值	2.6%	2.2%	2.0%	2.2%	8.9%	3.9%	2.5%	3.0%	7.1%	2.1%
有關文化特質	8.3%	9.2%	7.7%	6.7%	12.0%	8.8%	8.3%	6.1%	8.2%	9.1%
能夠宣揚中國傳統文化	5.8%	7.0%	4.1%	4.1%	8.9%	6.3%	5.7%	6.1%	5.1%	7.0%
中國文化較濃	2.3%	2.1%	3.1%	2.3%	3.2%	2.1%	2.4%	--	2.0%	2.1%
體現中西文化並存	0.2%	0.1%	0.5%	0.4%	--	0.4%	0.2%	--	1.0%	--
其他	22.6%	27.1%	23.0%	15.5%	32.3%	21.8%	22.8%	18.2%	20.4%	22.5%
正面評價，但沒有特別原因(如：喜歡等)	6.8%	4.8%	7.7%	8.5%	8.9%	6.7%	6.9%	3.0%	6.1%	7.0%
建築設計	5.9%	7.9%	7.1%	3.0%	8.2%	4.9%	6.1%	6.1%	4.1%	5.3%
園林設計	4.2%	6.0%	7.1%	1.4%	4.4%	2.8%	4.5%	3.0%	3.1%	2.7%
文化藝術氣息	3.6%	4.1%	1.5%	3.0%	5.7%	3.5%	3.6%	3.0%	5.1%	2.7%
開放給公眾參觀	3.2%	2.7%	2.6%	3.4%	7.0%	4.2%	3.1%	3.0%	2.0%	5.3%
展覽館展品	1.8%	2.4%	3.1%	1.0%	1.3%	1.8%	1.9%	--	1.0%	2.1%
導賞服務	1.3%	1.3%	0.5%	1.3%	1.3%	0.4%	1.4%	--	--	0.5%
免費開放	0.9%	1.7%	--	0.1%	1.3%	1.4%	0.8%	3.0%	2.0%	1.1%
「可行、可望、可游、可居」的意境	0.9%	1.0%	1.0%	0.7%	0.6%	0.4%	1.0%	--	--	0.5%
90%的地方開放給訪客享用	0.5%	0.6%	--	0.4%	0.6%	1.1%	0.4%	--	--	1.6%
用途較廣泛	0.5%	0.2%	1.5%	0.4%	1.3%	1.1%	0.4%	--	2.0%	0.5%
新舊交融	0.4%	0.5%	--	0.2%	0.6%	--	0.4%	--	--	--
有較多娛樂項目	0.3%	0.3%	1.0%	0.1%	--	--	0.3%	3.0%	--	--
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

表 5.6 最喜歡此建議的地方 (續)

	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作			是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港 文物 探知館	沙田 政府 合署	景賢里	灣仔 稅務 大樓	是	否	未有 回應	是	否
一個文化地標·讓市民大眾可樂在其中	0.2%	--	--	0.5%	--	--	0.2%	--	--	--
設立社區會堂·提供給大眾舉行不同活動	0.2%	--	--	0.4%	0.6%	--	0.2%	--	--	--
與社區相連(非商業性)	0.1%	--	--	0.1%	1.3%	0.7%	0.1%	--	1.0%	0.5%
新構築物位置穿頂的大樹	0.1%	--	--	0.1%	1.3%	0.4%	0.1%	--	--	0.5%
商業味不濃	0.1%	--	--	0.1%	1.3%	0.4%	0.1%	--	--	0.5%
交通配套	0.1%	--	--	0.4%	--	--	0.2%	--	--	--
讓遊人可以體驗香港三十年代的生活風格和時代氛圍	0.1%	--	--	0.1%	0.6%	--	0.1%	--	--	--
較生活化	0.0%	--	--	0.1%	--	0.4%	--	--	--	0.5%
自負盈虧運作方式	0.0%	0.1%	--	--	--	--	0.1%	--	--	--
修復工程仔細	0.0%	--	--	0.1%	--	--	0.1%	--	--	--
負面評價	2.0%	1.6%	1.0%	2.8%	1.9%	2.8%	1.8%	6.1%	4.1%	2.1%
其他	2.0%	1.6%	1.0%	2.8%	1.9%	2.8%	1.8%	6.1%	4.1%	2.1%
負面評價·但沒有特別原因(如:不喜歡等)	2.0%	1.6%	1.0%	2.8%	1.9%	2.8%	1.8%	6.1%	4.1%	2.1%
沒有意見	53.1%	52.5%	56.1%	57.6%	29.1%	49.1%	53.5%	63.6%	49.0%	49.2%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33	98	187

備註：由於受訪者可提供多於一個答案，百分比總和或會大於 100%。

6 總結

整體而言，『水墨館』於「彰顯景賢里的歷史價值及重要性」及「活化建議的保育概念計劃與設計意念」兩個項目中得到正面評價的百分比較『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』的略高，但兩者的百分比差別並不顯著。

在「活化建議提及的擬議用途」方面，雖然受訪參觀人士給予『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』的正面評價的百分比較『水墨館』的略高，但負面評價的百分比亦以『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』的略高。

在「活化建議提及的擬議開放予公眾的程度」及「其他意見」方面，值得注意的是，有相當比例的受訪參觀人士給予中性意見，顯示受訪參觀人士在此兩個建議的內容以外，有更多自己的意見。

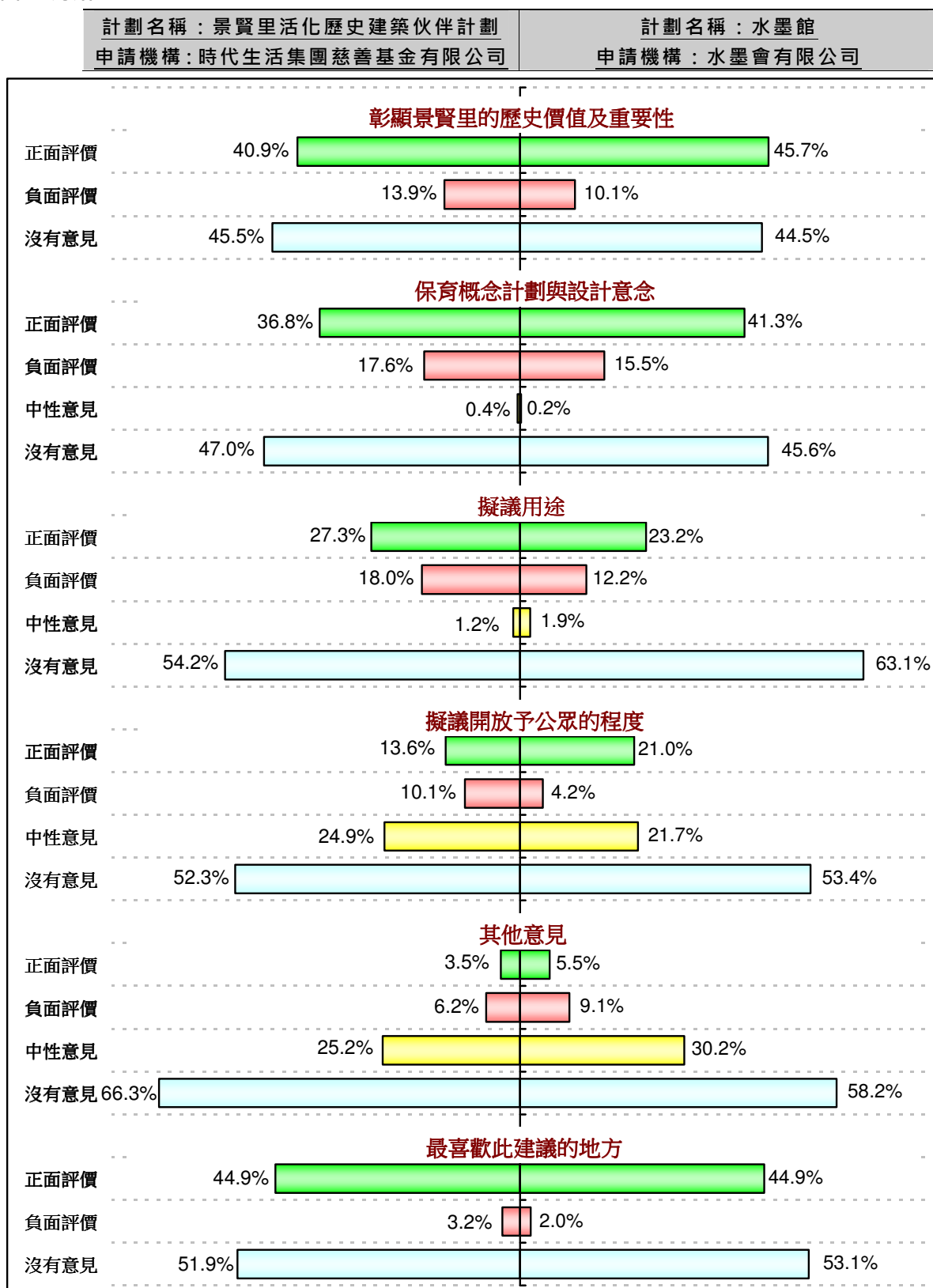
至於「最喜歡活化建議的地方」方面，有相同比例的受訪參觀人士對『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』及『水墨館』均給予正面評價。

此外，調查結果顯示，在灣仔區 / 景賢里附近居住 / 工作的受訪參觀人士就各方面的意見，均與整體所有受訪者沒有明顯差別。

總括而言，受訪參觀人士並沒有對任何一個活化建議有明顯的取態。在評審『景賢里活化歷史建築伙伴計劃』及『水墨館』兩個活化計劃時，除考慮此意見收集之數據外，還需要考慮兩個活化計劃的申請機構背景，所牽涉的技術範疇、社會價值及項目實際的營運情況、財政可行性及管理能力等因素。

(參考：圖 6)

圖 6 總結



附錄一：背景資料

附錄表一： 是否於灣仔區居住 / 工作

是否於灣仔區 居住 / 工作	綜合	地點				是否於灣仔區居住 / 工作		
		香港文物 探知館	沙田政府 合署	景賢里	灣仔稅務 大樓	是	否	未有回應
是	13.2%	8.3%	7.7%	14.5%	43.7%	100.0%	--	--
否	85.2%	88.5%	91.3%	85.5%	56.3%	--	100.0%	--
未有回應	1.5%	3.2%	1.0%	--	--	--	--	100.0%
基數	2154	966	196	834	158	285	1836	33

附錄表二： 是否於景賢里附近居住 / 工作 (以灣仔區內居住或工作的受訪參觀人士作基數)

是否於景賢里附近 居住 / 工作	綜合	地點				是否於景賢里附近居住 / 工作	
		香港文物 探知館	沙田政府 合署	景賢里	灣仔稅務 大樓	是	否
是	34.4%	31.3%	40.0%	38.8%	29.0%	100.0%	--
否	65.6%	68.8%	60.0%	61.2%	71.0%	--	100.0%
基數	285	80	15	121	69	98	187

附錄二：問卷

景賢里活化計劃意見收集

Opinion Collection on Revitalisation Proposals for King Yin Lei

填寫此問卷前，請先參閱「活化景賢里」巡迴展覽的背景資料，以及活化歷史建築伙伴計劃入圍申請機構所提交的景賢里活化建議展示材料及資料單張。

Please read the background information for the "Revitalisation of King Yin Lei" roving exhibition as well as the exhibition materials and information pamphlets submitted by the shortlisted applicants under the Revitalising Historic Buildings Through Partnership Scheme before filling this questionnaire.

計劃名稱： 景賢里活化歷史建築伙伴計劃
Title of Proposal： King Yin Lei - Revitalising Historic Buildings Through Partnership Scheme

申請機構： 時代生活集團慈善基金有限公司
Applicant's Name： The Lifestyle Group Charity Foundation Limited

1. 就以下各方面，你對此活化建議有何意見？
What are your views about this revitalisation proposal in the following aspects？

a. 彰顯景賢里的歷史價值及重要性
Bringing out the historical value or significance of King Yin Lei

b. 活化建議的保育概念計劃與設計意念
Conceptual conservation plans and design concepts of the proposal

c. 活化建議提及的擬議用途 The proposed use as detailed in the revitalisation proposal

d. 活化建議提及的擬議開放予公眾的程度
The degree of public access as detailed in the revitalisation proposal

e. 對此活化建議的其他意見 Other comments about this revitalisation proposal

2. 你最喜歡此活化建議哪一方面？ What do you like most about this revitalisation proposal？

3. a. 你是否於灣仔區居住 / 工作？ 是 Yes 否 No
Are you living/working in Wan Chai District？

b. 如是，你是否於景賢里附近居住 / 工作？ 是 Yes 否 No
If yes, are you living/working in the vicinity of King Yin Lei？

* 所有於是次意見調查所蒐集的意見將供活化歷史建築諮詢委員會或政府決策局 / 部門於合法用途使用，並有機會向公眾發布或供公眾查閱。
Views collected from this survey will be used for all lawful purposes relating to the functions, projects or activities of the Advisory Committee on Revitalisation of Historic Buildings or Government bureaux/departments. The views may also be published or made available for public inspection.

請繼續填寫背面的問卷，就另一申請機構的活化建議提供意見
Please fill in the questionnaire on the reverse side to provide your views on the other applicant's revitalisation proposal

景賢里活化計劃意見收集

Opinion Collection on Revitalisation Proposals for King Yin Lei

填寫此問卷前，請先參閱「活化景賢里」巡迴展覽的背景資料，以及活化歷史建築伙伴計劃入圍申請機構所提交的景賢里活化建議展示材料及資料單張。

Please read the background information for the "Revitalisation of King Yin Lei" roving exhibition as well as the exhibition materials and information pamphlets submitted by the shortlisted applicants under the Revitalising Historic Buildings Through Partnership Scheme before filling this questionnaire.

計劃名稱： 水墨館
Title of Proposal : THE INK ART CENTRE at King Yin Lei

申請機構： 水墨會有限公司
Applicant's Name : The Ink Society Limited

1. 就以下各方面，你對此活化建議有何意見？
What are your views about this revitalisation proposal in the following aspects ?

a. 彰顯景賢里的歷史價值及重要性
Bringing out the historical value or significance of King Yin Lei

b. 活化建議的保育概念計劃與設計意念
Conceptual conservation plans and design concepts of the proposal

c. 活化建議提及的擬議用途 The proposed use as detailed in the revitalisation proposal

d. 活化建議提及的擬議開放予公眾的程度
The degree of public access as detailed in the revitalisation proposal

e. 對此活化建議的其他意見 Other comments about this revitalisation proposal

2. 你最喜歡此活化建議哪一方面？ What do you like most about this revitalisation proposal ?

3. a. 你是否於灣仔區居住 / 工作？ 是 Yes 否 No
Are you living/working in Wan Chai District ?

b. 如是，你是否於景賢里附近居住 / 工作？ 是 Yes 否 No
If yes, are you living/working in the vicinity of King Yin Lei ?

* 所有於是次意見調查所蒐集的意見將供活化歷史建築諮詢委員會或政府決策局 / 部門於合法用途使用，並有機會向公眾發布或供公眾查閱。
Views collected from this survey will be used for all lawful purposes relating to the functions, projects or activities of the Advisory Committee on Revitalisation of Historic Buildings or Government bureaux/departments. The views may also be published or made available for public inspection.

請繼續填寫背面的問卷，就另一申請機構的活化建議提供意見
Please fill in the questionnaire on the reverse side to provide your views on the other applicant's revitalisation proposal